

**UCHWAŁA NR XIX/165/16**  
**RADY MIEJSKIEJ W ŁOBŻENICY**

z dnia 31 maja 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Łobżenicy oraz Dyrektora  
Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łobżenicy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23), po rozpatrzeniu skargi Kierownika Warsztatu Terapii Zajęciowej w Liszkowie pani Ireny Kachel z dnia 11 kwietnia 2016 r. na działania Burmistrza Łobżenicy pana Piotra Łososia oraz Dyrektora Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łobżenicy pani Anny Gryniewicz

Rada Miejska w Łobżenicy uchwala, co następuje:

**§ 1.** 1. Uznaje się za niezasadny zarzut kierowany wobec Burmistrza Łobżenicy polegający na bezprawnym przeprowadzeniu kontroli na terenie Warsztatu Terapii Zajęciowej w Liszkowie w dniu 11 marca 2016 r.

2. Odstępuje się od zajmowania stanowiska, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały, w zakresie następujących zarzutów kierowanych wobec Burmistrza Łobżenicy:

- 1) zlecenie wykonania kartek z materiałów Warsztatu Terapii Zajęciowej,
- 2) zmowa przestępcza z panią Anną Gryniewicz,
- 3) nie przekazanie materiałów skarżącej do Prokuratury Rejonowej w Złotowie w sprawie zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez Dyrektora Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łobżenicy panią Annę Gryniewicz.

**§ 2.** 1. Uznaje się za niezasadne zarzuty kierowane wobec Dyrektora Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łobżenicy polegające na:

- 1) niedopełnieniu obowiązków służbowych poprzez całkowite zaniechanie dokonywania ocen okresowych pracowników,

- 2) zaniechaniu wykonania poleceń pokontrolnych dotyczących włączenia Warsztatu Terapii Zajęciowej w Liszkowie w struktury Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łobzenicy,
- 3) zaniechaniu wdrożenia procedur w zakresie polityki bezpieczeństwa danych osobowych i instrukcji kancelaryjnej niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania Warsztatu Terapii Zajęciowej w Liszkowie,
- 4) nie podejmowaniu działań w sytuacjach trudnych związanych z działalnością Warsztatu Terapii Zajęciowej w Liszkowie przy czasowym braku księgowej, co doprowadziło do obciążenia skarżącej dodatkowymi obowiązkami.

2. Odstępuje się od zajmowania stanowiska, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały, w zakresie następujących zarzutów kierowanych wobec Dyrektora Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łobzenicy:

- 1) poświadczenie nieprawdy w zakresie udzielenia odpowiedzi na zalecenia pokontrolne,
- 2) zachowania noszące znamiona przestępcze, które celowo doprowadziły do zwolnienia z pracy skarżącej,
- 3) celowe działanie na szkodę skarżącej poprzez wykorzystanie zmanipulowanych pracowników Warsztatu Terapii Zajęciowej w Liszkowie do wpływania na decyzje skarżącej, których głównym celem było dążenie do usunięcia jej z zajmowanego stanowiska,
- 4) podsycanie konfliktu i sugerowanie braku możliwości porozumienia,
- 5) nie stosowanie procedur wdrożonej przez pracodawcę polityki antymobbingowej,
- 6) wywieranie presji na skarżącą poprzez wielokrotne zlecenie wykonania w placówce przez podopiecznych kartek dla Burmistrza Łobzenicy,
- 7) nie podejmowanie działań w zakresie nadzoru nad pracownikami pomimo zgłaszanych nieprawidłowości,
- 8) stosowanie mobbingu wobec skarżącej.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łobzenicy do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

(-) *Antoni Kapeja*

## Uzasadnienie

Rada Miejska w Łobżenicy na podstawie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego ma prawo rozpatrywać skargi złożone na Burmistrza Łobżenicy oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

W dniu 11 kwietnia 2016 r. do Biura Rady Miejskiej w Łobżenicy wpłynęła skarga pani Ireny Kachel, Kierownika Warsztatu Terapii Zajęciowej w Liszkowie, na działania Burmistrza Łobżenicy pana Piotra Łososia oraz Dyrektora Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łobżenicy pani Anny Gryniewicz.

Skarga w dniu 13 kwietnia 2016 r. została przekazana Komisji Rewizyjnej. Komisja nie zakończyła do czasu kwietniowej sesji prac związanych ze zbadaniem jej zasadności.

W związku z powyższym Rada Miejska w Łobżenicy podczas sesji w dniu 29 kwietnia 2016 r. zdecydowała o wycofaniu z porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia skargi.

Strony postępowania zostały poinformowane pismem z dnia 4 maja 2016 r. o przedłużeniu terminu na rozpatrzenie skargi do dnia 31 maja 2016 r.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 6, 10 i 24 maja 2016 r. przeanalizowała skargę, pozostałe dokumenty związane z przedmiotową sprawą oraz wysłuchała wyjaśnień Burmistrza Łobżenicy pana Piotra Łososia, poprzedniego Burmistrza Łobżenicy pana Eugeniusza Cerlaka, Dyrektora Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łobżenicy pani Anny Gryniewicz, Kierownika Warsztatu Terapii Zajęciowej w Liszkowie pani Ireny Kachel, pracowników tej placówki oraz pana .

Komisja Rewizyjna, po przeanalizowaniu zarzutów stawianych Burmistrzowi Łobżenicy stwierdziła, co następuje:

1) Bezprawne przeprowadzenie kontroli na terenie Warsztatu Terapii Zajęciowej w Liszkowie w dniu 11 marca 2016 r. - zarzut niezasadny.

Burmistrz Łobżenicy, jako właściciel obiektu WTZ, ma obowiązek prawny sprawowania należytej opieki nad mieniem komunalnym Gminy. Do takiego rodzaju mienia zalicza się obiekt użyczony na cele prowadzenia Warsztatu Terapii Zajęciowej. Jak ustalono w trakcie rozmów z pracownikami, zachowanie Burmistrza nosiło cechy troski o należyty wygląd obiektu WTZ jak i terenu przyległego do niego. W Miejsko Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Łobżenicy nie uzyskano potwierdzenia, aby wydano pozwolenia na przeprowadzenie kontroli inne aniżeli osobom kontrolującym z ramienia PCPR, PGOPS lub Starostwa. Nie ustalono, aby podczas bytności Burmistrz przeszukiwał szafki lub prowadził rozmowy z pracownikami, podczas których wypowiadał się negatywnie o ich pracy.

2) Zlecenie wykonania kartek z materiałów Warsztatu Terapii Zajęciowej - z uwagi na kierowanie tego zarzutu do rozpatrzenia przez prokuraturę Komisja Rewizyjna stwierdziła, że nie jest władna do zajmowania stanowiska w tej sprawie.

3) Zmowa przestępcza z panią Anną Gryniewicz - zarzut podlega rozpatrzeniu przez organy ścigania.

4) Nie przekazanie materiałów skarżącej do Prokuratury Rejonowej w Złotowie w sprawie zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez Dyrektora Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łobżenicy panią Anną Gryniewicz - zarzut podlega rozpatrzeniu przez organy ścigania.

Komisja Rewizyjna, po przeanalizowaniu zarzutów stawianych Dyrektorowi Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łobżenicy stwierdziła, co następuje:

1) Niedopełnienie obowiązków służbowych poprzez całkowite zaniechanie dokonywania ocen okresowych pracowników - zarzut niezasadny.

W trakcie trwania prac Komisji uchybienie usunięto.

2) Zaniechanie wykonania poleceń pokontrolnych dotyczących włączenia Warsztatu Terapii Zajęciowej w Liszkowie w struktury Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łobżenicy - zarzut uznano za niezasadny z powodu usunięcia nieprawidłowości.

3) Zaniechanie wdrożenia procedur w zakresie polityki bezpieczeństwa danych osobowych i instrukcji kancelaryjnej niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania Warsztatu Terapii Zajęciowej w Liszkowie - zarzut niezasadny.

W trakcie trwania prac Komisji uchybienie usunięto.

4) Nie podejmowanie działań w sytuacjach trudnych związanych z działalnością Warsztatu Terapii Zajęciowej w Liszkowie przy czasowym braku księgowej, co doprowadziło do obciążenia skarżącej dodatkowymi obowiązkami - zarzut niezasadny.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że braki w chwilowym zatrudnieniu księgowej nie mogły przyczynić się do nadmiernego obciążenia kogokolwiek z pracowników. Z informacji uzyskanej od Dyrektora Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łobżenicy wynika, że prace biurowo-księgowe zajmowały znikomą ilość czasu. Przerwy w ciągłości zatrudnienia księgowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej były zbyt małe, aby mogły zdestabilizować pracę tej placówki.

5) Poświadczenie nieprawdy w zakresie udzielenia odpowiedzi na zalecenia pokontrolne - Komisja Rewizyjna nie jest władna do rozstrzygania tej kwestii z uwagi na właściwość prokuratury.

6) Zachowania noszące znamiona przestępcze, które celowo doprowadziły do zwolnienia z pracy skarżącej - Komisja nie jest władna do zajmowania stanowiska z uwagi na

właściwość do orzekania przez sąd pracy. Zdaniem Komisji pani dyrektor Gryńiewicz miała prawo zwolnić skarżącą z racji pełnionej funkcji zwierzchniej. Jednak sposób i okoliczności, w jakich dokonano zwolnienia budzą poważne wątpliwości, które jednak może rozstrzygnąć tylko sąd pracy.

7) Celowe działanie na szkodę skarżącej poprzez wykorzystanie zmanipulowanych pracowników Warsztatu Terapii Zajęciowej w Liszkowie do wpływania na decyzje skarżącej, których głównym celem było dążenie do usunięcia jej z zajmowanego stanowiska - Komisja Rewizyjna uznała wyższość sądu pracy jako organu uprawnionego do orzekania w tej sprawie.

8) Podsycanie konfliktu i sugerowanie braku możliwości porozumienia - Komisja stwierdziła, że właściwym do rozstrzygnięcia tej sprawy jest sąd pracy i prokuratura.

Komisji Rewizyjnej nie udało się ustalić osób, które podsycalyby konflikt.

9) Nie stosowanie procedur wdrożonej przez pracodawcę polityki antymobbingowej - Komisja uznała właściwość sądu pracy i prokuratury.

10) Wywieranie presji na skarżącą poprzez wielokrotne zlecenie wykonania w placówce przez podopiecznych kartek dla Burmistrza Łobżenicy - zdaniem Komisji właściwym organem do rozstrzygnięcia tej kwestii jest Prokuratura Rejonowa.

11) Nie podejmowanie działań w zakresie nadzoru nad pracownikami pomimo zgłaszanych nieprawidłowości - Komisja nie jest władna do rozstrzygnięcia z uwagi na kompetencje prokuratury.

12) Stosowanie mobbingu wobec skarżącej - Komisja Rewizyjna nie jest władna do rozstrzygnięcia tego zarzutu. Właściwym jest sąd pracy. Komisja nie dysponowała odpowiednim materiałem dowodowym mogącym potwierdzić wnoszony zarzut.

Komisja Rewizyjna ustaliła również, że skarżąca skierowała pozew przeciwko pracodawcy do Sądu Rejonowego w Pile - Wydział IV Pracy. Zostało również skierowane zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Złotowie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez Dyrektora Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej panią Annę Gryńiewicz.

Rada Miejska w Łobżenicy poparła stanowisko wypracowane przez Komisję Rewizyjną.

Podjęcie uchwały jest uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY RADY

(-) *Antoni Kapeja*