PODPIS ZAUFANY
MICHAŁ
MROCZKOWSKI
12.09.2026 19:24:51 GMT+0200
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

PODSUMOWANIE

strategicznej oceny oddziaływania na środowisko

dla projektu dokumentu

„Strategia Rozwoju Gminy Łobżenica na lata 2025–2035"

Zamawiający:	Gmina Łobżenica, ul. Sikorskiego 7, 89-310 Łobżenica
Wykonawca Prognozy OOŚ:	Centrum Funduszy UE Sp. z o.o., Toruń (autor: Michał Mroczkowski)
Opinia RDOŚ:	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu — pismo z dnia 17.07.2026 r., znak WPP-I.410.188.2026.AS.1 (opinia z uwagami)
Data sporządzenia:	sierpień 2026 r.
Podstawa prawna:	art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.)

1. Wstęp

Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (ustawa ooś) projekt „Strategii Rozwoju Gminy Łobżenica na lata 2025–2035" został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko (SOOŚ).

Procedowanie SOOŚ dla projektu Strategii obejmowało następujące działania:

- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy oddziaływania na środowisko: stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo z dnia 15.04.2026 r., znak WPP-I.410.81.2026.AS.1) oraz stanowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile (pismo znak DN-NS.9011.551.2026).
- Sporządzenie Prognozy oddziaływania na środowisko.
- Uzyskanie wymaganych prawem opinii do projektu Strategii wraz z Prognozą OOŚ: opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo z dnia 17.07.2026 r., znak WPP-I.410.188.2026.AS.1) — opinia zawierająca uwagi do Prognozy i projektu Strategii; opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile.
- Zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu (podanie informacji o SOOŚ do publicznej wiadomości oraz zapewnienie możliwości składania uwag i wniosków).

Zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy ooś do przyjętego dokumentu załącza się pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały

uwzględnione: ustalenia zawarte w prognozie, opinie właściwych organów, zgłoszone uwagi i wnioski, wyniki postępowania transgranicznego oraz propozycje dotyczące metod i częstotliwości monitoringu.

W związku z powyższym do „Strategii Rozwoju Gminy Łobżenica na lata 2025–2035" dołącza się niniejsze podsumowanie.

2. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko

Strategia Rozwoju Gminy Łobżenica na lata 2025–2035 jest podstawowym dokumentem określającym cele i kierunki rozwoju Gminy. Dokument obejmuje 56 kierunków działań w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzennej i klimatyczno-środowiskowej.

Celem Prognozy było ustalenie, czy zapisy projektowanej Strategii nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego oraz czy przewidziane działania nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na formy ochrony przyrody. Główne ustalenia Prognozy:

- Kierunki Strategii co do zasady nie są lokalizowane w granicach obszaru Natura 2000 PLH300040 „Dolina Łobżonki". Od zasady tej odstępuje 12 działek inwestycyjnych (utwardzenia dojazdów do wody oraz odcinki sieci wodociągowo-kanalizacyjnej) wchodzących w granice obszaru — objęto je podejściem warunkowo-ostrożnościowym, z przeniesieniem ostatecznej oceny na etap decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- Działaniem o dominującym pozytywnym oddziaływaniu jest budowa i modernizacja gospodarki wodno-ściekowej (kanalizacja, oczyszczalnia) — prowadząca do redukcji ładunku biogenów i poprawy stanu JCWP Łobżonki; korzystne środowiskowo są także termomodernizacja, wymiana źródeł ciepła i OZE (redukcja B(a)P i pyłów) oraz błękitno-zielona infrastruktura i retencja.
- Zidentyfikowano oddziaływania wymagające środków minimalizujących: utwardzenia dojazdów i roboty liniowe w dolinie (ochrona gatunków wodnych, art. 96 ustawy ooś), wycinka zadrzewień przydrożnych (pachnica dębowa, jelonek rogacz), infrastruktura elektroenergetyczna (GPZ 110 kV, linie WN) i naziemne OZE (awifauna, w tym bielik) oraz ochrona strefowa bielika i obszaru ważnego dla ptaków w północnej części Gminy.
- Formy ochrony przyrody: obszar Natura 2000 PLH300040 (18 typów siedlisk oraz 12 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej), Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie", Krajeński Park Krajobrazowy (bez zlokalizowanych zadań), 13 pomników przyrody, strefy ochrony bielika (obr. Liszkowo, Witrogoszcz Kolonia), obszar ważny dla ptaków „Jezioro Sławianowskie oraz Bagno Kocuńskie" oraz ponadregionalny korytarz ekologiczny Krajna KPn-17B.
- Realizacja ustaleń Strategii — po uwzględnieniu środków ochronnych opisanych w Prognozie (rozdz. 8) — nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność i spójność sieci.
- Strategia jest spójna z dokumentami strategicznymi i planistycznymi na poziomie ponadregionalnym, krajowym, regionalnym i lokalnym.

3. Opinie organów zaangażowanych w przebieg SOOŚ

Gmina Łobżenica, działając za pośrednictwem Centrum Funduszy UE Sp. z o.o. (wykonawcy Prognozy), zwróciła się do właściwych organów o wydanie opinii do projektu Strategii wraz z Prognozą OOŚ. Uzyskano:

- opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo z dnia 17.07.2026 r., znak WPP-I.410.188.2026.AS.1) — opinia zawierająca uwagi;
- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile.

Na etapie opiniowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zgłosił 7 uwag odnoszących się do Prognozy i projektu Strategii. Poniżej ujęto zgłoszone uwagi oraz opisano, w jaki sposób zostały one uwzględnione przez autora Prognozy i organ opracowujący dokument.

Uwaga	Sposób uwzględnienia (odpowiedź)
1. Opis istniejącego stanu szaty roślinnej, w tym flory i fauny (w szczególności gatunków chronionych), jest zbyt ogólny. Należy ponownie opisać istniejący stan szaty roślinnej, stan fauny oraz ocenić walory przyrodnicze; wskazać obiekty i gatunki objęte ochroną (rozp. z 16.12.2016 r. — zwierzęta, Dz. U. 2016 poz. 2380; z 9.10.2014 r. — rośliny, Dz. U. 2014 poz. 1409; z 9.10.2014 r. — grzyby, Dz. U. 2014 poz. 1408; gatunki z zał. IV Dyrektywy Siedliskowej; gatunki zagrożone/rzadkie z czerwonych list), a następnie ocenić wpływ i zaproponować środki.	Uwzględniono. Rozbudowano rozdz. 3.9 Prognozy — pogłębiono opis szaty roślinnej i fauny (zbiorowiska poszczególnych siedlisk PLH300040, gatunki roślin i grzybów objęte ochroną gatunkową wg wskazanych rozporządzeń, gatunki z Załączników II i IV Dyrektywy Siedliskowej oraz odniesienie do gatunków rzadkich i zagrożonych z krajowej i regionalnej czerwonej listy / czerwonej księgi). Ponowną ocenę wpływu na rośliny, zwierzęta, grzyby i różnorodność biologiczną wraz ze środkami zapobiegawczymi, minimalizującymi i kompensacyjnymi przedstawiono w rozdz. 6.4, 6.5 i 8.
2. Na stronie internetowej GIOŚ opublikowano „Roczną ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2025". Należy określić aktualny stan powietrza w strefie, do której należy Gmina, mając na uwadze art. 52 ust. 1 ustawy ooś.	Uwzględniono. Zaktualizowano rozdz. 3.3 Prognozy (Tabela 5 i opis) na podstawie Rocznej oceny jakości powietrza za 2025 r. (GIOŚ). Strefę wielkopolską (kod PL3003) zaklasyfikowano do klasy C dla pyłu PM10, pyłu PM2,5 oraz benzo(α)pirenu, a do klasy A dla pozostałych zanieczyszczeń. Skorygowano również kod strefy (PL3003).
3. W rozdziale 3.8 (str. 43) zapisano, że przez teren Gminy przebiegają dwa ponadregionalne korytarze ekologiczne — Krajna KPn-17B i Pomorze 2 KPn-13E. Przez teren opracowania przebiega jeden korytarz: Krajna KPn-17B (wg Jędrzejewski i in. 2011). Proszę zweryfikować zapisy.	Uwzględniono. Zweryfikowano i poprawiono zapisy we wszystkich miejscach Prognozy (rozdz. 3.8.5 oraz streszczenie i tabele spójności): przez teren Gminy przebiega jeden ponadregionalny korytarz ekologiczny — Krajna KPn-17B, wyznaczony w opracowaniu Jędrzejewski W. i in. (2011). Usunięto błędne wskazanie „Pomorze 2 KPn-13E".
4. Prognoza nie zawiera analizy i oceny oddziaływania na obszar ważny dla ptaków w okresie gniazdowania i migracji: Jezioro Sławianowskie oraz Bagno Kocuńskie (Wylegała i in. 2008). Proszę uzupełnić Prognozę.	Uwzględniono. Uzupełniono rozdz. 3.9 o opis i ocenę obszaru ważnego dla ptaków „Jezioro Sławianowskie oraz Bagno Kocuńskie" (Wylegała, Kuźniak, Dolata 2008; kryteria K4, K6, K7). Przeprowadzono weryfikację lokalizacji zadań Strategii — nie są one zlokalizowane nad jeziorem ani bagnem; oceniono ryzyko kolizji z migracjami ptaków oraz określono warunki (wykluczenie w rejonie jeziora i na trasach przelotów obiektów wysokich: elektrowni wiatrowych i masztów; prace poza okresem migracji i koncentracji ptaków) (rozdz. 6.4, 8, monitoring).
5. Na terenie Gminy znajdują się strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania bielika (Haliaeetus albicilla) w obr. Liszkowo i Witrogoszcz Kolonia. Proszę określić, przeanalizować i ocenić wpływ ustaleń projektu na ww. gatunek, a w razie negatywnego oddziaływania zaproponować rozwiązania minimalizujące/kompensujące.	Uwzględniono. Dodano opis strefowej ochrony bielika (rozdz. 3.9) oraz ocenę wpływu i środki minimalizujące — we wszystkich miejscach dotyczących inwestycji mogących oddziaływać na gatunek (infrastruktura elektroenergetyczna GPZ 110 kV i linie WN, naziemne OZE, w tym elektrownie wiatrowe). Wprowadzono warunki: bezwzględne wykluczenie lokalizacji elektrowni wiatrowych, linii WN i GPZ w strefach

	ochrony bielika i na trasach jego przelotów; oznakowanie i izolację linii; uzgodnienie z RDOŚ; prace poza okresem lęgowym; monitoring awifauny (rozdz. 6.4, 8, monitoring).
6. Na terenie Gminy zlokalizowane są liczne trwałe użytki zielone (TUZ) wg danych ARiMR. Proszę odnieść się do wpływu ustaleń projektu na TUZ oraz do zagadnienia ich utrzymania (zgodnie z informacjami na stronie gov.pl/web/arimr).	Uwzględniono. Uzupełniono rozdz. 3.9 o trwałe użytki zielone, w tym TUZ cenne przyrodniczo (TUZ C / GAEC 9), ze wskazaniem źródeł danych (Geoportal ARiMR — warstwy LPIS; gov.pl/web/arimr) oraz oceną — Strategia nie przewiduje zamiany TUZ na grunty orne ani ich zabudowy; określono warunki utrzymania TUZ i zakaz przekształcania oraz orki TUZ cennych przyrodniczo.
7. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy ooś Prognoza zawiera streszczenie w języku niespecjalistycznym. Zmiany wprowadzone w poszczególnych rozdziałach proszę również uwzględnić w tym rozdziale Prognozy.	Uwzględniono. Zaktualizowano streszczenie (rozdz. 11) Prognozy, ujmując wprowadzone zmiany: jeden korytarz ekologiczny Krajna KPn-17B, 18 typów siedlisk przedmiotów ochrony PLH300040, strefy ochrony bielika, obszar ważny dla ptaków „Jezioro Sławianowskie oraz Bagno Kocuńskie", trwałe użytki zielone oraz aktualną klasyfikację jakości powietrza za 2025 r.

4. Zgłoszone uwagi i wnioski

Na podstawie art. 39, 40 oraz art. 54 ust. 2 ustawy ooś, w ramach zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, projekt Strategii wraz z Prognozą OOŚ został wyłożony do publicznego wglądu. Dokumenty udostępniane były:

- na stronie internetowej Gminy Łobżenica oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Łobżenica;
- w Urzędzie Miejskim Gminy Łobżenica, ul. Sikorskiego 7, 89-310 Łobżenica.

Uwagi i wnioski można było składać w formie pisemnej, elektronicznej oraz ustnie do protokołu, w terminie określonym w obwieszczeniu. Informację o ewentualnych uwagach i wnioskach zgłoszonych przez społeczeństwo oraz sposobie ich rozpatrzenia Gmina zamieszcza zgodnie z wynikiem wyłożenia. [Do uzupełnienia przez Gminę na podstawie wyniku konsultacji społecznych.]

5. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko

Ze względu na lokalny charakter i skalę działań objętych Strategią (gmina położona w północnej części województwa wielkopolskiego, oddalona od granic państwa) oraz brak przedsięwzięć mogących oddziaływać poza granicami kraju, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko. Postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, o którym mowa w art. 104–117 ustawy ooś, nie przeprowadzano.

6. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości monitoringu

Monitoring skutków realizacji postanowień Strategii na środowisko powinien polegać na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o dane państwowego monitoringu środowiska

oraz wyniki inwentaryzacji i nadzorów przyrodniczych. Proponuje się prowadzenie monitoringu w cyklu rocznym, w szczególności w zakresie:

- jakości powietrza w strefie wielkopolskiej (stężenia PM10, PM2,5 i B(a)P — dane GIOŚ);
- stanu jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd) na obszarze Gminy — dane GIOŚ / aPGW dorzecza Odry, w szczególności JCWP Łobżonki;
- stanu populacji ptaków (w tym awifauny w rejonie GPZ/linii WN i ewentualnych OZE, oraz w strefach ochrony bielika) i chiropterofauny — wyniki inwentaryzacji prowadzonych przed termomodernizacjami budynków oraz przed wycinką zadrzewień, a także monitoringu wymaganego decyzjami środowiskowymi;
- realizacji środków minimalizujących w obszarach chronionych (PLH300040, OChK) — liczba uzgodnień z RDOŚ, wyniki weryfikacji lokalizacji zadań;
- efektów energetycznych i klimatycznych (redukcja emisji CO_2, B(a)P i pyłów w wyniku termomodernizacji, wymiany źródeł ciepła i OZE).

Wyniki monitoringu powinny być zamieszczane w okresowych sprawozdaniach z realizacji Strategii, a w razie stwierdzenia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko — stanowić podstawę do podjęcia działań korygujących.

7. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

Strategia Rozwoju Gminy Łobżenica na lata 2025–2035 jest dokumentem o charakterze kierunkowym, wyznaczającym cele rozwoju Gminy; skala i szczegółowość ustaleń są determinowane przepisami o samorządzie gminnym i o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Dla poszczególnych kierunków i przedsięwzięć rozpatrywano następujące warianty:

- Wariant 0 (brak realizacji Strategii): utrzymanie złego stanu jednolitych części wód Łobżonki (presja biogeniczna z braku kanalizacji), wysokiej emisji B(a)P i pyłów z indywidualnego ogrzewania, niskiej efektywności energetycznej budynków publicznych oraz ograniczonej retencji — wariant niekorzystny środowiskowo.
- Wariant preferowany (przyjęta Strategia, w podejściu warunkowo-ostrożnościowym): realizacja 56 kierunków działań z zastosowaniem warunków brzegowych — lokalizowanie przedsięwzięć poza obszarem Natura 2000 tam, gdzie to możliwe; dla zadań wchodzących w obszar (utwardzenia dojazdów, odcinki wod-kan) — ocena na etapie decyzji środowiskowej i w trybie art. 96 ustawy ooś; wykluczenie elektrowni wiatrowych, linii WN i GPZ w strefach ochrony bielika i na trasach przelotów ptaków; obowiązkowe inwentaryzacje przyrodnicze przed pracami przy budynkach i wycinką zadrzewień; metoda bezwykopowa przy przekraczaniu cieków.
- Warianty lokalizacyjne dla przedsięwzięć o nieprzesądzonej lokalizacji (Łobżenicka Strefa Ekonomiczna, GPZ 110 kV, naziemne OZE) — ostateczny wybór wariantu nastąpi na etapie postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych.

Propozycje działań ujęte w Strategii, po zastosowaniu środków minimalizujących opisanych w Prognozie, stanowią rozwiązanie optymalne z punktu widzenia ochrony środowiska. Realizacja Strategii przyniesie przeważająco pozytywny wpływ na środowisko w perspektywie długoterminowej, przy jednoczesnym zachowaniu celów ochrony obszarów chronionych.