

Burmistrz Łobzenicy
adres do korespondencji:
Urząd Miejski Gminy Łobzenica
ul. Sikorskiego 7
89-310 Łobzenica

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dalej ustawy ooś,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego – obory dla bydła opasowego dla obsady 198 DJP, planowanego do realizacji na działce nr 452, obręb 0008 Kruszki, gmina Łobzenica, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. W budynku inwentarskim na powierzchni ok. 898,10 m² utrzymywać maksymalnie 198 DJP bydła w tym: 60 cieląt o masie ciała do 220 kg, 60 cieląt o masie ciała do 300 kg, 95 opasów o masie ciała do 450 kg oraz 95 opasów o masie ciała powyżej 450 kg.
2. Wykonać szczelny, zamknięty i odporny na agresywne działanie odchodów zwierzęcych zbiornik na gnojowicę.
3. Gnojowicę zagospodarowywać jako nawóz naturalny na gruntach rolnych, zgodnie z przepisami szczegółowymi.
4. Pomieszczenia inwentarskie myć wyłącznie wodą za pomocą myjki wysokociśnieniowej. Ciecz z mycia odprowadzać do zbiornika na gnojowicę i wraz z nią zagospodarowywać na polach jako nawóz naturalny.
5. Dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich prowadzić w sposób niepowodujący powstawania ścieków.
6. Nie ogrzewać planowanego budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
7. Zaprojektować i wykonać wentylację grawitacyjną w sposób zapewniający utrzymanie wewnątrz budynku inwentarskiego odpowiedniej temperatury oraz wilgotności.
8. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w szczelnym zamkniętym pojemniku, a następnie na bieżąco przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.

27.03.2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Burmistrza Łobzenicy z 22.03.2018 r., znak: RG-OŚ.6220.6.2018 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr XXVI/263/2001 Rady Miejskiej w Łobzenicy z 27.04.2001 r. W toku prowadzonego postępowania tut. organ wezwał Inwestora do uzupełnienia k.i.p. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu 16.05.2018 r., czyniąc zadość wezwaniu.

Z zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika, że teren objęty wnioskiem w części opisany jest jako obszary wyłączone z zabudowy – N oraz w części jako zabudowa cmentarna. W związku z tym, że z planu nie wynika, aby dla tych terenów obowiązywało wyłączenie dopuszczające możliwość realizacji zabudowy związanej z chowem lub hodowlą zwierząt, tut. organ pismem z 10.04.2018 r., znak: WOO-IV.4220.323.2018.DG.1 wystąpił do Burmistrza Łobżenicy o stosowne wyjaśnienia w tej kwestii. 16.04.2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło pismo Burmistrza Łobżenicy z 13.04.2018 r., znak: RG-OŚ.6220.6.2018, w którym wskazano, że na wnioskowanej nieruchomości dopuszczalna jest możliwość realizacji zabudowy związanej z chowem lub hodowlą zwierząt. Burmistrz zajął stanowisko w oparciu o zapisy planu dotyczące gruntów rolnych z zabudową, oznaczonych symbolem Rm. W opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu lokalizacja przedsięwzięcia we wskazanym we wniosku miejscu budzi wątpliwość co do zgodności z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr XXVI/263/2001 Rady Miejskiej w Łobżenicy z 27.04.2001 r.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.), właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Mając na uwadze, że kompetencje dotyczące badania zgodności lokalizacji przedsięwzięcia, ustawodawca przypisał w tym przypadku Burmistrzowi Łobżenicy, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu odniósł się w niniejszej opinii do zagadnień związanych wyłącznie z oceną wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynku inwentarskiego przeznaczonego do chowu bydła opasowego o obsadzie: 60 cieląt o masie ciała do 220 kg, 60 cieląt o masie ciała do 300 kg, 95 opasów o masie ciała do 450 kg oraz 95 opasów o masie ciała powyżej 450 kg, to jest 198 DJP, i dla tego rodzaju i tej liczby zwierząt dokonano oceny wpływu na środowisko. Żywienie trzody chlewnej prowadzone będzie w oparciu o mieszanki paszowe sprowadzane z zewnątrz, przystosowane do wieku zwierząt. Obsługą gospodarstwa będzie zajmował się Inwestor wraz z członkami rodziny. Na podstawie k.i.p. ustalono, że działka nr 452, obręb Kruszki, przeznaczona pod zainwestowanie ma ok. 3,3064 ha i jest zabudowana budynkiem gospodarczym – stodołą i do tej pory była użytkowana rolniczo.

Na podstawie k.i.p. ustalono, że planowana jest budowa budynku inwentarskiego (obory) o łącznej powierzchni zabudowy nie większej niż 898,10 m², w którym zwierzęta chowane będą w systemie bezściółkowym wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk i ściółki. W budynku wydzielone będą: pomieszczenia inwentarskie grupowe (16 kojcy) o powierzchni 576 m², izolatki (2 kojce) o powierzchni 35,28 m², korytarz paszowy o powierzchni 252,82 m²

oraz pomieszczenia gospodarcze i wc o powierzchni 34 m². Mając na względzie powierzchnie przeznaczone dla zwierząt oraz wyjaśnienia przedstawione w uzupełnieniu k.i.p. oszacowano, że obora będzie spełniała wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2017 r., poz. 127) i rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.). Przyjęte przez Inwestora założenia co do powierzchni budynku inwentarskiego, liczby i rodzaju utrzymywanych zwierząt były podstawą analizy oddziaływania na środowisko i znalazły odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej opinii.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Zgodnie z art. 106 przywołanej ustawy Program zostanie opracowany przez ministra właściwego ds. gospodarki wodnej w uzgodnieniu z ministrem właściwym ds. rolnictwa i przyjęty będzie przez Radę Ministrów. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane będą stosować Program po jego wejściu w życie. Tak więc, magazynowanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów będzie musiało być zgodne z zasadami, które zostaną w tym Programie określone.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że zwierzęta w oborze będą utrzymywane w systemie na rusztach, pod którymi zlokalizowany zostanie zbiornik o pojemności ok. 2000 m³ pojemności. W k.i.p. wskazano, że Inwestor wyprodukowane w gospodarstwie odchody zwierzęce zagospodarowywać będzie jako nawóz naturalny na gruntach własnych o powierzchni ok. 123 ha, z zapewnieniem dawki 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566, z późn. zm.). Sposób zagospodarowania wytworzonej gnojowicy, znalazł odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia, nałożonych celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda pobierana będzie z sieci wodociągowej i wykorzystywana będzie w celu: pojenia zwierząt, celów porządkowych i celów socjalno – bytowych. Ścieki bytowe odprowadzane będą do przydomowej oczyszczalni ścieków. W związku z tym, że Inwestor wskazał, iż ciecz z mycia powierzchni inwentarskich będzie spływała do zbiornika na gnojowicę i zagospodarowana razem z gnojowicą jako nawóz naturalny, w niniejszej opinii nałożono na Inwestora warunek aby mycie powierzchni inwentarskich odbywało się wyłącznie czystą wodą za pomocą myjki wysokociśnieniowej. Budynek inwentarski będzie dezynfekowany wapnem oraz biodegradowalnym środkiem do dezynfekcji. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane do gruntu w sposób niezorganizowany.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś z danych zawartych w k.i.p. wynika, iż wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady magazynowane będą selektywnie, w pojemnikach lub kontenerach, a następnie będą przekazywane uprawnionym odbiorcom, do dalszego zagospodarowania. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą odbierane przez wyspecjalizowany podmiot zgodnie z przepisami szczegółowymi. Do czasu odbioru magazynowane będą w szczelnym zamykanym pojemniku do magazynowania padłych zwierząt. Przyjęte rozwiązanie zostało wpisane jako warunek realizacji planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Uwzględniając charakter planowanego przedsięwzięcia, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, górskich, leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. Ponadto na podstawie wypisu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w sąsiedztwie zabudowanego cmentarza. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym, nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenach o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie k.i.p. ustalono, że w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś stwierdzono, że planowana inwestycja znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600035 o dobrym stanie chemicznym i ilościowym, niezagrożonej nieosiągnięciem dobrego stanu ilościowego. Ponadto, przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Dopływ spod Gromadna” o kodzie PLRW600018188438, o statusie: naturalna część wód, dobrym stanie i ocenie ryzyka określonej jako niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz gospodarowania nawozami naturalnymi, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolitą Część Wód Powierzchniowych i Jednolitą Część Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Budynek inwentarski nie będzie ogrzewany. Powyższe rozwiązanie zostało uwzględnione w warunkach wpisanych w niniejszej opinii. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Mając na względzie powyższe rozwiązania, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczących z terenu inwestycji, w niniejszej opinii zobowiązano Inwestora, aby w budynku wykonany został sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w chlewni.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zrealizowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo, z zabudową zagrodową. Głównymi źródłami emisji hałasu będą procesy chowu zwierząt oraz pojazdy poruszające się po terenie. Z treści k.i.p. wynika, że ruch pojazdów po

teren gospodarstwa będzie niewielki. Analiza dokumentacji wykazała, że najbliższa zabudowa chroniona akustycznie to jest zabudowa zagrodowa zlokalizowana jest ok. 150 m od planowanej obory. Biorąc pod uwagę charakter planowanego przedsięwzięcia, zastosowane rozwiązania dotyczące sposobu i technologii chowu zwierząt, lokalizację planowanego budynku inwentarskiego w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo, jak również brak wentylacji mechanicznej, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy nie przewiduje się przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Z uwagi na rodzaj oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138). Eksploatacja przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, spowoduje, że ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji i zrównoważonej diety, należy stwierdzić, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat na etapie jego realizacji będzie czasowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji oraz instalacja wodociągowa ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności w zakresie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś stwierdzono, iż w związku z charakterem i stosunkowo niewielką skalą przedsięwzięcia w fazie jego eksploatacji nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu Dolina rzeki Prośny, poza pozostałymi obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, z późn. zm.). Obszarem Natura 2000 zlokalizowanym najbliżej planowanego przedsięwzięcia jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobzonki PLH300040, położony ok. 3 km od zabudowań. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na gatunki ptaków oraz ich siedlisk, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, z uwagi na położenie w krajobrazie rolniczym w otoczeniu obszarów wiejskich, przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na

krajobraz, nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie będzie wpływać na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooŚ przeanalizowano zasięg, wielkość i stopień złożoności oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Anna Rybacka
Kierownik Oddziału
Opinii o Potrzebie Oceny Oddziaływania

Otrzymują:

1. Adresat - z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. aa

Do wiadomości:

Inwestor - Pan Przemysław Szalski; Kruszki 56; 89-310 Łobżenica