

UCHWAŁA NR XXXIV/275/17
RADY MIEJSKIEJ W ŁOBŻENICY

z dnia 28 lipca 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Łobżenicy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257)

Rada Miejska w Łobżenicy uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za zasadny zarzut polegający na niezgodności z ustawą z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych zapisów § 7 ust. 3 Regulaminu Wynagradzania Pracowników Samorządowych (stan na dzień 27 stycznia 2017 r.).

§ 2. Uznaje się za zasadny zarzut polegający na przyznaniu przez Burmistrza dodatków specjalnych w kwocie 967,50 zł dla Zastępcy Burmistrza Pana Józefa Lewandowskiego oraz 806,25 zł dla Sekretarza Gminy Pana Józefa Lewandowskiego jako niezgodnego z przepisami prawa.

§ 3. Uznaje się za zasadny zarzut polegający na przyznaniu przez Burmistrza dodatku specjalnego Skarbnik Pani Danucie Dubickiej jako niezgodnego z prawem.

§ 4. Uznaje się za niezasadny zarzut korzystania z dodatku specjalnego przez Burmistrza Łobżenicy jako niezgodnego z prawem.

§ 5. Odstępuje się od zajmowania stanowiska, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały, w zakresie zarzutu polegającego na potwierdzeniu przez Burmistrza wykonania zalecenia pokontrolnego WK-0911/9/2016 RIO Poznań z dnia 19 października 2016 r. jako niezgodne z prawdą.

§ 6. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łobżenicy do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 7. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

(-) Antoni Kapeja

Uzasadnienie

Rada Miejska w Łobżenicy na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) ma prawo rozpatrywać skargi złożone na Burmistrza Łobżenicy.

W dniu 21 marca 2017 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wpłynęła skarga Pani [REDAKOWANE] z dnia 16 marca 2017 r. na działalność Burmistrza Łobżenicy.

Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu Pani Grażyna Wróblewska pismem z dnia 27 marca 2017 r. przekazała według właściwości skargę Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Łobżenicy.

Skarga Pani [REDAKOWANE] wpłynęła do Biura Rady Miejskiej w Łobżenicy w dniu 30 marca 2017 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej pismem z dnia 30 marca 2017 r. przekazał skargę Komisji Rewizyjnej w celu zbadania jej zasadności, zgodnie z Uchwałą Nr VI/57/15 z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie procedury rozpatrywania skarg przez Radę Miejską w Łobżenicy. Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 10, 19 i 25 kwietnia 2017 r. przeanalizowała skargę oraz dodatkowe dokumenty związane z przedmiotową sprawą.

Komisja Rewizyjna stwierdziła zasadność trzech zarzutów:

- Niezgodność z ustawą z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych zapisów § 7 ust. 3 Regulaminu Wynagradzania Pracowników Samorządowych (stan na dzień 27 stycznia 2017 r.).
- Przyznanie przez Burmistrza dodatków specjalnych w kwocie 967,50 zł dla Zastępcy Burmistrza Pana Józefa Lewandowskiego oraz 806,25 zł dla Sekretarza Gminy Pana Józefa Lewandowskiego jako niezgodnego z przepisami prawa.
- Przyznanie przez Burmistrza dodatku specjalnego Skarbnik Pani Danucie Dubickiej jako niezgodnego z prawem.

Komisja Rewizyjna uznała się za niewłaściwą do rozpatrzenia zarzutu polegającego na potwierdzeniu przez Burmistrza wykonania zalecenia pokontrolnego WK-0911/9/2016 RIO Poznań z dnia 19 października 2016 r. jako niezgodne z prawdą z uwagi na zaistniałe przesłanki art. 236 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Komisja uznała za niezasadny zarzut korzystania z dodatku specjalnego przez Burmistrza Łobżenicy jako niezgodnego z prawem.

Rada Miejska w Łobżenicy, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, rozpatrzyła skargę podczas sesji w dniu 26 kwietnia 2017 r. i podjęła Uchwałę Nr XXXI/259/17. Rada Miejska uznała skargę za zasadną.

Wojewoda Wielkopolski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 5 czerwca 2017 r. orzekł nieważność powyższej uchwały ze względu na istotne naruszenie prawa.

W związku z powyższym powstała konieczność ponownego podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [REDAKOWANE].

Rada Miejska w Łobzenicy uznała zasadność skargi w następującym zakresie:

1) Niezgodność z ustawą z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych zapisów § 7 ust. 3 Regulaminu Wynagradzania Pracowników Samorządowych (stan na dzień 27 stycznia 2017 r.).

Zdaniem Komisji Rewizyjnej wprowadzony Zarządzeniem Nr K/6/2015 z dnia 20 lutego 2015 r. Regulamin wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w Urzędzie Miejskim Gminy Łobzenica był w § 7 ust. 3 niezgodny z przepisami obowiązującego prawa. W jego treści zapisano, że *„Dodatek specjalny Burmistrz przyznaje na czas określony, a w indywidualnych przypadkach – na czas nieokreślony”*. Zarządzeniem Nr 0050.10.2017 z dnia 3 lutego 2017 r. zmieniono zapis na następujący: *„Dodatek specjalny Burmistrz przyznaje na czas określony”*.

Stosownie do art. 36 ust. 5 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 902 z późn. zm.) pracownikowi samorządowemu z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań może zostać przyznany dodatek specjalny.

Z brzmienia art. 36 ust. 5 ustawy o pracownikach samorządowych wynika po pierwsze, że przyznanie dodatku może nastąpić przy zaistnieniu jednej z dwóch przesłanek, po drugie, że pracownikowi nie można przyznawać dodatku specjalnego na czas nieokreślony, ponieważ okolicznością uzasadniającą przyznanie tego składnika wynagrodzenia jest okresowe zwiększenie obowiązków lub powierzenie zadań co powoduje, że ma on charakter świadczenia tymczasowego.

2) Przyznanie przez Burmistrza dodatków specjalnych w kwocie 967,50 zł dla Zastępcy Burmistrza Pana Józefa Lewandowskiego oraz 806,25 zł dla Sekretarza Gminy Pana Józefa Lewandowskiego jako niezgodnego z przepisami prawa.

Według Komisji Rewizyjnej przyznawanie dodatku specjalnego na kolejne lata nie miało charakteru tymczasowego. Ciągły charakter tego świadczenia przesądza, że ww. dodatki są przyznawane z naruszeniem przepisów ustawy. Dodatki specjalne stały się stałym składnikiem wynagrodzenia. Ponadto zarządzenia i pisma przyznające dodatki, jakie udostępniono Komisji Rewizyjnej, nie posiadały uzasadnienia pomimo że pracownik powinien wiedzieć za co otrzymał dodatek i w konsekwencji kiedy może zostać go pozbawiony.

Powyższe działanie, na dzień wniesienia skargi naruszyło, według oceny Komisji Rewizyjnej, przepisy art. 36 ust. 5 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych, zaś aktualne uregulowania wynikające z Zarządzenia Nr 0050.10.2017 z dnia 3 lutego 2017 r. nie naruszają art. 36 ust. 5 ustawy o pracownikach samorządowych i regulaminu wynagradzania.

3) Przyznanie przez Burmistrza dodatku specjalnego Skarbnik Pani Danucie Dubickiej jako niezgodnego z prawem.

Komisja Rewizyjna stwierdziła brak wymaganego uzasadnienia przyznania dodatku specjalnego w tak wysokim wymiarze.

Stwierdzono przyznanie dodatku specjalnego za wykonywanie czynności w godzinach pracy i należących do kompetencji radcy prawnego.

Rada Miejska w Łobżenicy uznała za niezasadny zarzut korzystania z dodatku specjalnego przez Burmistrza Łobżenicy jako niezgodnego z prawem.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) do wyłącznej właściwości rady gminy należy ustalanie wynagrodzenia wójta.

Na podstawie art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 902 z późn. zm.) wynagrodzenie wójta ustalane jest w drodze uchwały. Zgodnie z art. 36 ust. 3 powyższej ustawy wójtowi przysługuje obligatoryjnie dodatek specjalny. Jedynie wielkość procentowa zależna jest od rady gminy.

Dodatek specjalny jest jednym z elementów wynagrodzenia Burmistrza Łobżenicy.

Rada Miejska w Łobżenicy Uchwałą Nr XXVII/225/16 z dnia 30 grudnia 2016 r. przyznała Panu Burmistrzowi dodatek specjalny w wysokości 2 220,00 zł miesięcznie, co stanowi 30% łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego oraz spełnia kryterium określone w § 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych (Dz. U. z 2014 r. poz.1786).

Rada Miejska w Łobżenicy odstąpiła od zajmowania stanowiska w zakresie zarzutu polegającego na potwierdzeniu przez Burmistrza wykonania zalecenia pokontrolnego WK-0911/9/2016 RIO Poznań z dnia 19 października 2016 r. jako niezgodne z prawdą.

W dniu 5 czerwca 2017 r. Pani [REDAKTOWANE] skierowała do Rady Miejskiej ponowne zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstw przez Burmistrza Łobżenicy, w tym również w sprawie poświadczenia nieprawdy w zakresie wykonania zalecenia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Z uwagi na charakter zawiadomienia i treść zarzutów Przewodniczący Rady Miejskiej, w związku z art. 304 § 2 Kodeksu postępowania karnego, pismem RO-BR.1510.1.2017 z dnia

9 czerwca 2017 r. skierował zawiadomienie złożone przez Panią [REDACTED] do Prokuratury Rejonowej w Złotowie jako organu właściwego do rozstrzygnięcia, czy doszło do naruszenia prawa przez Pana Burmistrza.

Rada Miejska w Łobżenicy podziela stanowisko wypracowane przez Komisją Rewizyjną.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

(-) Antoni Kapeja