

RG-IZP.271.8.2016

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 38 ust. 2 w związku z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 2164 ze zm.) Zamawiający informuję, iż:

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „Dowóz dzieci i młodzieży z terenu Gminy Łobżenica w roku szkolnym 2017/2018 do szkół podstawowych w Wiktorówku, Dźwiersznie Małym, Fanianowie, Łobżenicy i Przedszkola Publicznego w Łobżenicy”, opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 555162-N-2017 z dnia 2017-07-20 r., do Zamawiającego, złożono wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ), Zamawiający udziela odpowiedzi:

Pytanie 1:

W pkt. IV ppkt 9 SIWZ „Zamawiający przewiduje udzielenia zamówień podobnych, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP, w wielkości do 10% zamówienia podstawowego, tj. dowóz dzieci i młodzieży na terenie Gminy Łobżenica w ilości 11 909,58 km, z zachowaniem stawki jednostkowej z 1 km, wskazanej w ofercie Wykonawcy”. Proszę o szczegółowe wyjaśnienie powyższego zapisu. Dlaczego zapis ten nie został ujęty w projekcie umowy i czego dotyczy. Uważam, że Zamawiający może udzielić dodatkowego zamówienia z wolnej ręki, lecz w tym przypadku winno to być zapisane w inny sposób.

Odpowiedź 1.

Zamawiający przewiduje udzielenie zamówień podobnych, czyli dowozu dzieci i młodzieży na terenie Gminy Łobżenica, o łącznej długości tras nie przekraczających 11 909,58km. Zamówienia te mogą, ale nie muszą być udzielone. Zamawiający nie ma obowiązku przewidzieć zamówień podobnych we wzorze do umowy. Informacja o zamówieniach podobnych została zawarta w ogłoszeniu o zamówieniu, zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt.4) ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Udzielenie zamówień podobnych nastąpi w trybie z wolnej ręki, zgodnie ustawą Prawo Zamówień Publicznych.

Pytanie 2:

W pkt. III ppkt 3 lit. b SIWZ „Jeżeli Wykonawca, o którym mowa w ppkt a), uchyla się od zawarcie umowy lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, Zamawiający zbada, czy nie podlega wykluczeniu oraz czy spełnia warunki udziału w postępowaniu Wykonawcy, który złożył ofertę najwyżej ocenioną spośród pozostałych ofert” Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w dokumentach przetargowych (pkt. XVII SIWZ).

Odpowiedź 2.

Zamawiający zmienił w SIWZ, zapis we rozdziale III ust. 3 lit. b) na następujący:

„b) Jeżeli Wykonawca, o którym mowa w ppkt a), uchyla się od zawarcia Umowy, Zamawiający może zbadać, czy nie podlega wykluczeniu oraz czy spełnia warunki udziału w postępowaniu Wykonawca, który złożył ofertę najwyżej ocenioną spośród pozostałych ofert.” oraz

Zamawiający wykreślił ze SIWZ, we rozdziale XIV ust. 3.

Pytanie 3:

We wszystkich dokumentach pojawia się słowo „roboty”. Uważam, że zamówienie kwalifikowane jest jako usługi a nie roboty. Proszę o wykreślenie zapisów dotyczących robót.

Odpowiedź 3.

Zamawiający zmienił w SIWZ, zapis we rozdziale XIII ust. 3 na następujący:

„3. W związku z powyższym cena oferty winna zawierać wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania zamówienia z uwzględnieniem ryzyka Wykonawcy, w tym także opłaty związane z kosztem usługi, materiałów, pracy sprzętu oraz wszystkie inne koszty, które będą musiały być poniesione przy wykonaniu zamówienia”.

oraz

zapis we rozdziale XVIII ust. 3 lit. e) na następujący:

„e) zmiany przez władzę ustawodawczą określonej w umowie stawki podatku od towarów i usług VAT w trakcie realizacji niniejszej umowy. W przypadku zmiany wskazanej powyżej Strony ustalają protokółarnie wartość usług wykonanych wg stanu na dzień poprzedzający zmianę stawki podatku VAT. Nowa stawka podatku będzie miała zastosowanie do prac wykonywanych po dniu zmiany. Jednocześnie kwota brutto wynagrodzenia umownego, określona w umowie zostanie aneksem do umowy odpowiednio zmieniona”.

oraz

Zamawiający zmienił załącznika nr 11 do SIWZ, zmieniając zapis § 10 ust. 1 pkt. 5) na następujący:

„5) zmiany przez władzę ustawodawczą określonej w umowie stawki podatku od towarów i usług VAT w trakcie realizacji niniejszej umowy. W przypadku zmiany wskazanej powyżej Strony ustalają protokółarnie wartość usług wykonanych wg stanu na dzień poprzedzający zmianę stawki podatku VAT. Nowa stawka podatku będzie miała zastosowanie do prac wykonywanych po dniu zmiany. Jednocześnie kwota brutto wynagrodzenia umownego, określona w umowie zostanie aneksem do umowy odpowiednio zmieniona”.

Pytanie 4:

W ogłoszeniu jak i w SIWZ nie podano całkowitej wartości zamówienia. Proszę o podanie wartości kosztorysowej zamówienia (budżet Gminy w rozbiciu na 2017 i 2018 rok). Uważam, że wartość zamówienia nie powinna być tajemnicą.

Odpowiedź 4.

Ustawa Prawo Zamówień Publicznych nie narzuca Zamawiającemu podawania tej kwoty, a zatem Zamawiający nie podaje kwoty całkowitej wartości zamówienia.

Pytanie 5:

W pkt. IV ppkt. 3 lit. b) Zamawiający żąda od Wykonawcy podanie dwóch usług o wartości co najmniej 200 000,00 zł brutto każda, polegająca na transporcie osób. Proszę o wyjaśnienie powyższego zapisu. Dlaczego i na jakiej podstawie określono dwie usługi na wartość co najmniej 200 000,00 zł brutto każda ($200\ 000,00\ \text{zł} \times 2\ \text{usługi} = 400\ 000,00\ \text{zł}$)?

Odpowiedź 5.

Zamawiający celem spełnienia warunków udziału w postępowaniu, wymaga wykazania przez Wykonawcę posiadania zdolności technicznej i zawodowej, czyli udowodnienia, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – Wykonawca w tym okresie wykonał min. 2 (dwie) usługi o wartości co najmniej 200 000,00 zł brutto każda, polegające na transporcie osób. Wymóg ten został określony celem wyłonienia rzetelnego Wykonawcy, posiadającego niezbędne doświadczenie w transporcie osób, a minimalną wartość usług określono na podstawie procentowej szacunkowej wartości zamówienia.

Pytanie 6:

W pkt. IV ppkt. 3 lit. C) Zamawiający ustalił wysokość polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej w wysokości co najmniej 100 000,00 zł. Proszę o wyjaśnienie, dlaczego i na jakiej podstawie określono wartość polisy ubezpieczeniowej. Każdy kurs pasażerski w mojej Firmie jest ubezpieczony w wysokości ustalonej przez Firmę Ubezpieczającą. Ubezpieczone są autobusy, kierowca i wszyscy pasażerowie.

Odpowiedź 6.

Wymóg ten został określony celem wyłonienia rzetelnego Wykonawcy, posiadającego niezbędne ubezpieczenie, od odpowiedzialności cywilnej, związane z transportem osób, a minimalną wartość ubezpieczenia określono na podstawie procentowej szacunkowej wartości zamówienia.

Pytanie 7:

W pkt XIII ppkt. 6 ustalono kryteria oceny ofert i tak: cena brutto — 60%, czas podstawienia autobusu zastępczego — 40%. Uważam, że każdy Wykonawca będzie starał się podstawić autobus zastępczy w terminie jak najkrótszym. Awarii autobusów jest bardzo mało. Moim zadaniem najważniejszym kryterium powinna być cena. Zamawiający w oparciu o ustalone kryteria winien wybrać ofertę najkorzystniejszą pod względem ceny. Proszę o wyjaśnienie, dlaczego zastosowano dwa kryteria wyboru oferty.

Odpowiedź 7.

Zamawiający nie określił w przedmiocie zamówienia standardów jakościowych odnoszących się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia, a zatem zgodnie z art. 91 ust. 2a ustawy Prawo zamówień publicznych, zastosowano dwa kryteria oceny ofert, z czego kryterium ceny stanowi waga 60%.

Pytanie 8:

Uważam, że niektóre zapisy w SIWZ naruszają ustawę o ochronie danych osobowych. Proszę o ich wykreślenie.

Odpowiedź 8.

Zdaniem Zamawiającego zapisy SIWZ nie naruszają przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych. Stanowisko Zamawiającego potwierdza opinia dotycząca art. 29 ust. 3a ustawy Prawo zamówień publicznych uwzględniająca wspólne stanowisko Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych oraz Generalnego Inspektora Danych Osobowych z dnia 28 kwietnia 2017 r. Zapisy w SIWZ dotyczące danych osobowych pozostają bez zmian.

Sporządził:
Sławomir Świeczkowski
tel: 67 286 81 29

BURMISTRZ
Piotr Łosoś (1)