

UCHWAŁA NR XXII/186/16
RADY MIEJSKIEJ W ŁOBŻENICY
z dnia 5 września 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Łobżenicy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, poz. 868)

Rada Miejska w Łobżenicy uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę pani _____ z dnia 8 sierpnia 2016 r. na działanie Burmistrza Łobżenicy.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łobżenicy do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
(-) *Antoni Kapeja*

Uzasadnienie

Rada Miejska w Łobżenicy na podstawie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego ma prawo rozpatrywać skargi złożone na Burmistrza Łobżenicy oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

W dniu 10 sierpnia 2016 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęła skarga pani [] na działanie Burmistrza Łobżenicy pana Piotra Łososa.

Przewodniczący Rady Miejskiej pismem z dnia 19 sierpnia 2016 r. poprosił Komisję Rewizyjną o zbadanie sprawy.

Komisja na posiedzeniu w dniu 26 sierpnia 2016 r. przeanalizowała skargę, dodatkowe dokumenty związane z przedmiotową sprawą oraz wysłuchała wyjaśnień Burmistrza Łobżenicy i skarżącej. Ponadto radni Ryszard Biniak oraz Marek Czerczak udali się wraz z panią [] do jej mieszkania celem dokonania oględzin posesji stanowiącej własność skarżącej.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że skargę na Burmistrza należy oddalić i uznać ją jako bezzasadną.

Skarżąca podała, że pan [] zasypał jej szambo gruzami i azbestem. W związku z tym nie może ona korzystać z ubikacji. Stwierdziła również, że poprzedni Burmistrz pan Eugeniusz Cerlak otrzymał w dniu 8 listopada 2013 r. nakaz od Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, aby sprawę załatwił do dnia 9 grudnia 2013 r. Według skarżącej sprawa nie została załatwiona.

Podczas wizyty u pani [] stwierdzono, że warunki, w których ona mieszka, nie pozwalają na wykonanie łazienki wewnątrz budynku. Ustalono również, że szambo i ubikacja w piwnicy są zabudowane i nadają się do użytkowania. Opróżnieniu podlega jednak częściowo zapełnione szambo.

Komisji Rewizyjnej nie udało się ustalić, czy pod posadzką lub w szambie znajduje się zdemontowany eternit. Nie potwierdziła tego też wizja lokalna przeprowadzona przez pracowników Urzędu Miejskiego i Policji w dniu 18 marca 2014 r. Fakt ten został odnotowany w piśmie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile z dnia 18 czerwca 2015 r. (znak sprawy SKO.4152.770.2.2015.OŚO). Zgodnie ze stanowiskiem powyższej instytucji brak jest przesłanek do uruchamiania procedury nakazania usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania.

Nie stwierdzono naruszeń, o których mowa w skardze.

Burmistrz Łobżenicy pan Piotr Łosoś na koszt Gminy oddelegował pracownika, aby ten częściowo ręcznie oczyścił szambo pani []. Z uwagi na prywatny charakter posesji

Gmina nie jest zobowiązana do prowadzenia prac związanych z utrzymaniem czystości na tej posesji.

Z dokumentów dostarczonych przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Łobżenicy Sp. z o.o. wynika, że mieszkanie pani _____ jest podłączone do sieci kanalizacyjnej od dnia 14 czerwca 2013 r. Członkowie Komisji Rewizyjnej podczas wizyty w mieszkaniu skarżącej stwierdzili, że ma ona podłączoną do sieci kanalizacyjnej umywalkę. Komisja uzyskała również potwierdzenie, z którego wynika, że z panią _____ zawarto w dniu 27 kwietnia 2011 r. umowę na dostarczanie wody, którą to zmieniono aneksem w dniu 14 czerwca 2013 r. poszerzając zakres usługi o odbiór ścieków. Skarżąca posiada uregulowane rachunki za wodę i odbiór ścieków.

Upomnienie Burmistrza Łobżenicy z dnia 18 sierpnia 2016 r., wystosowane do pani _____ (znak sprawy RG-OŚ.7021.09.2016), o ustawowym obowiązku właścicieli do przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej stało się nieaktualne.

Z materiałów, które otrzymała Komisja Rewizyjna wynika, że policja prowadzi również postępowanie wyjaśniające w sprawie zanieczyszczania przez panią _____ terenu przyległego do rowu Mennica Lepsza.

Rada Miejska w Łobżenicy poparła stanowisko wypracowane przez Komisję Rewizyjną. Podjęcie uchwały jest uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY RADY

(-) *Antoni Kapeja*