

UCHWAŁA NR XX/178/16
RADY MIEJSKIEJ W ŁOBŻENICY

z dnia 23 czerwca 2016 r.

**w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę Uchwały
Nr XIX/165/16 Rady Miejskiej w Łobżenicy z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie
rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Łobżenicy oraz Dyrektora Miejsko
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łobżenicy**

Na podstawie art. 18 ust. 1, art. 101 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), po rozpatrzeniu wezwania do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę Uchwały Nr XIX/165/16 Rady Miejskiej w Łobżenicy z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Łobżenicy oraz Dyrektora Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łobżenicy

Rada Miejska w Łobżenicy uchwała, co następuje:

§ 1. W § 1 ust. 1 Uchwały Nr XIX/165/16 Rady Miejskiej w Łobżenicy z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Łobżenicy oraz Dyrektora Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łobżenicy prostuje się oczywisty błąd pisarski polegający na tym, że wyrażenie „11 marca 2016 r.” zastępuje się wyrażeniem „11 marca 2015 r.”.

§ 2. Odmawia się zmiany pozostałych postanowień uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Łobżenicy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

(-) Antoni Kapeja

Uzasadnienie

W dniu 11 kwietnia 2016 r. do Biura Rady Miejskiej w Łobżenicy wpłynęła skarga pani Ireny Kachel, Kierownika Warsztatu Terapii Zajęciowej w Liszkowie, na działania Burmistrza Łobżenicy pana Piotra Łososa oraz Dyrektora Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łobżenicy pani Anny Gryniewicz.

Skarga w dniu 13 kwietnia 2016 r. została przekazana Komisji Rewizyjnej. Komisja nie zakończyła do czasu kwietniowej sesji prac związanych ze zbadaniem jej zasadności.

W związku z powyższym Rada Miejska w Łobżenicy podczas sesji w dniu 29 kwietnia 2016 r. zdecydowała o wycofaniu z porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia skargi.

Strony postępowania zostały poinformowane pismem z dnia 4 maja 2016 r. o przedłużeniu terminu na rozpatrzenie skargi do dnia 31 maja 2016 r.

Rada Miejska w Łobżenicy, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, rozpatrzyła skargę podczas sesji w dniu 31 maja 2016 r. i podjęła Uchwałę Nr XIX/165/16.

Rada uznała, że

- jeden zarzut kierowany wobec Burmistrza Łobżenicy jest niezasadny,
- cztery zarzuty kierowane wobec Dyrektora Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łobżenicy są niezasadne.

Rada Miejska w Łobżenicy odstąpiła od zajęcia stanowiska w zakresie pozostałych zarzutów. Przyczyny powyższej decyzji zostały przedstawione w uzasadnieniu do Uchwały Nr XIX/165/16, która została wysłana skarżącej w dniu 31 maja 2016 r.

Pani Irena Kachel pismem z dnia 9 czerwca 2016 r. wezwała Radę Miejską do usunięcia naruszenia prawa w przedmiocie § 1 ust. 1 oraz § 2 ust. 1 pkt 1-4 powyższej uchwały. Zwróciła również uwagę na inne uchybienia, które nie były przedmiotem skargi.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łobżenicy na posiedzeniu w dniu 23 czerwca 2016 r. podtrzymała stanowisko zawarte w protokole Nr 17/16 z dnia 24 maja 2016 r.

Wzywająca w piśmie z dnia 9 czerwca 2016 r. podaje, że zapis § 1 ust. 1 Uchwały Nr XIX/165/16 Rady Miejskiej w Łobżenicy z dnia 31 maja 2016 r. jest sprzeczny ze stanem faktycznym, ponieważ kontrola Burmistrza na terenie Warsztatu Terapii Zajęciowej w Liszkowie nie była przeprowadzona w dniu 11 marca 2016 r., tylko w dniu 11 marca 2015 r.

W § 1 ust. 1 Uchwały Nr XIX/165/16 wkradł się oczywisty błąd pisarski, bowiem zdarzenie, będące przedmiotem skargi miało miejsce w roku 2015. Błąd został sprostowany w niniejszej uchwale.

Rada Miejska w Łobżenicy podtrzymuje stanowisko wypracowane w kwestii zarzutu kierowanego wobec Burmistrza Łobżenicy polegającego na bezprawnym przeprowadzeniu kontroli na terenie Warsztatu Terapii Zajęciowej w Liszkowie w dniu 11 marca 2015 r. Zarzut ten jest niezasadny. Burmistrz, jako gospodarujący mieniem komunalnym (art. 30 ust.2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym), ma obowiązek prawny sprawowania należytej opieki nad mieniem komunalnym Gminy. Do takiego rodzaju mienia należy zaliczyć obiekt użyczony na cele prowadzenia Warsztatu Terapii Zajęciowej. Komisja Rewizyjna w trakcie rozmów z pracownikami ustaliła, że zachowanie Burmistrza nosiło cechy troski o należyty wygląd obiektu WTZ jak i terenu przyległego do niego. Nie ustalono, aby podczas swojej obecności Burmistrz przeszukiwał szafki lub prowadził rozmowy z pracownikami, podczas których wypowiadał się negatywnie o ich pracy.

Pani Irena Kachel uznała, że zarzuty kierowane wobec Dyrektora Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łobżenicy, polegające na:

- 1) niedopełnieniu obowiązków służbowych poprzez całkowite zaniechanie dokonywania ocen okresowych pracowników,
 - 2) zaniechaniu wykonania poleceń pokontrolnych dotyczących włączenia Warsztatu Terapii Zajęciowej w Liszkowie w struktury Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łobżenicy,
 - 3) zaniechaniu wdrożenia procedur w zakresie polityki bezpieczeństwa danych osobowych i instrukcji kancelaryjnej niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania Warsztatu Terapii Zajęciowej w Liszkowie,
 - 4) nie podejmowaniu działań w sytuacjach trudnych związanych z działalnością Warsztatu Terapii Zajęciowej w Liszkowie przy czasowym braku księgowej, co doprowadziło do obciążenia skarżącej dodatkowymi obowiązkami,
- są w pełni zasadne.

Rada Miejska w Łobżenicy podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w Uchwale Nr XIX/165/16 z dnia 31 maja 2016 r. Powyższe zarzuty są niezasadne. W trakcie trwania prac Komisji Rewizyjnej uchybienia określone w pkt 1 i 3 zostały usunięte. Zarzut polegający na zaniechaniu wykonania poleceń pokontrolnych dotyczących włączenia Warsztatu Terapii Zajęciowej w Liszkowie w struktury Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łobżenicy został uznany za niezasadny z powodu usunięcia nieprawidłowości.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że braki w chwilowym zatrudnieniu księgowej nie mogły przyczynić się do nadmiernego obciążenia kogokolwiek z pracowników. Z informacji uzyskanej od Dyrektora Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łobżenicy

wynika, że prace biurowo-księgowe zajmowały znikomą ilość czasu. Przerwy w ciągłości zatrudnienia księgowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej były zbyt małe, aby mogły zdestabilizować pracę tej placówki, co potwierdza informacja przekazana Komisji Rewizyjnej w dniu 10 maja 2016 r. przez Dyrektora MGOPS.

Wzywająca w piśmie z dnia 9 czerwca 2016 r. wskazuje, że jako skarżąca została pozbawiona możliwości udowodnienia swoich twierdzeń w rozpatrywanym zakresie, czy też możliwości złożenia stosownych wyjaśnień, przez co uchybienie w wyjaśnieniu powyższego mogło mieć wpływ na wynik sprawy i przyjęcie jednostronnego wyjaśnienia Dyrektora MGOPS w Łobżenicy. Ponadto w kwestii wykonywanej pracy i jej zakresu powinny wypowiedzieć się księgowe pracujące w tym czasie, bo one mogą poświadczyć jaką pracę wykonywały w jednostce budżetowej.

Rada Miejska w Łobżenicy nie zgadza się z powyższym stwierdzeniem. Pani Irena Kachel była obecna podczas wizyty członków Komisji Rewizyjnej w Warsztacie Terapii Zajęciowej w Liszkowie w dniu 10 maja 2016 r. Komisja wysłuchała wyjaśnień skarżącej oraz pracowników tej jednostki, w tym byłej księgowej. Pani Irena Kachel uczestniczyła również w sesji Rady Miejskiej w Łobżenicy w dniu 31 maja 2016 r. i skorzystała z możliwości zabrania głosu. Do Biura Rady Miejskiej nie wpłynęły, poza skargą, dodatkowe dokumenty od Kierownika Warsztatu Terapii Zajęciowej w Liszkowie.

Pani Irena Kachel w wezwaniu z dnia 9 czerwca 2016 r. zwróciła uwagę na to, że w treści Uchwały Nr XIX/165/16 Rady Miejskiej całkowicie pominięto stwierdzone zarzuty wobec Burmistrza oraz Dyrektora MGOPS, które były odczytane z treści protokołu Komisji Rewizyjnej, a nie pozostawały one bez znaczenia dla przedmiotowej sprawy. Według pani Ireny Kachel działanie to wskazuje na ograniczone postępowanie organu:

- brak osoby odpowiedzialnej za kadry i sprawy administracyjne w MGOPS w Łobżenicy,
- brak rejestru zarządzeń wewnętrznych w MGOPS w Łobżenicy,
- kontrola procedur w MGOPS w Łobżenicy i realizacji przepisów obowiązującego prawa oraz nadzoru nad placówką ze strony Burmistrza,
- pilne uregulowanie procedur związanych z wcieleniem WTZ w Liszkowie w struktury MGOPS w Łobżenicy, a także rozważenie przekazania placówki organizacjom pozarządowym,
- zapewnienie możliwej opieki prawnej przy udziale finansowanego przy MGOPS w Łobżenicy prawnika, opieką powinno być objęte WTZ w Liszkowie.

Rada Miejska w Łobżenicy nie zgadza się z powyższym zarzutem. Komisja Rewizyjna, badając sprawę zasadności skargi złożonej przez panią Irenę Kachel, wypracowała wnioski

mające na celu poprawę funkcjonowania Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łobżenicy oraz Warsztatu Terapii Zajęciowej w Liskowie. Zostały one zawarte w protokole Nr 17/16 z dnia 24 maja 2016 r.

Komisja wniosła między innymi o:

- pilne zatrudnienie pracownika do spraw administracji i kadr w Miejsko Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Łobżenicy,
- wprowadzenie w tej jednostce rejestru zarządzeń wewnętrznych,
- pilne przeprowadzenie kontroli w MGOPS pod kątem sprawdzenia prawidłowości funkcjonowania przestrzegania procedur i realizacji obowiązujących przepisów prawa oraz nadzoru nad placówką ze strony Burmistrza,
- pilne uregulowanie wszelkich procedur związanych z wcieleniem WTZ w struktury MGOPS, a także rozważenie przekazania placówki WTZ Liskowo organizacji pozarządowej,
- rozważenie zorganizowania garażu dla samochodu WTZ na terenie Liskowa,
- zapewnienie właściwej opieki prawnej przy udziale umocowanego przy MGOPS prawnika. Opieką powinien być również objęty Warsztat Terapii Zajęciowej.

Protokół Komisji Rewizyjnej wraz z powyższymi wnioskami został przekazany Burmistrzowi Łobżenicy w celu ich realizacji.

Pani Irena Kachel w wezwaniu z dnia 9 czerwca 2016 r. stwierdziła również, że w treści pisma RO-BR.1510.1.2016 oraz uzasadnieniu do Uchwały Nr XIX/165/16 Rady Miejskiej w Łobżenicy nie zawarto pouczenia o możliwości odwołania. Rada Miejska w Łobżenicy nie zgadza się z powyższym zarzutem.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY RADY

(-) *Antoni Kapeja*