

**UCHWAŁA NR XXVII/239/21
RADY MIEJSKIEJ W ŁOBŻENICY**

z dnia 12 lutego 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Łobżenicy

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.)

uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę [REDAKTOWANE] * z dnia 16 listopada 2020 r. na działalność Burmistrza Łobżenicy.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łobżenicy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY**

Antoni Kapeja

Uzasadnienie

Rada Miejska w Łobżenicy na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) ma prawo rozpatrywać skargi złożone na Burmistrza Łobżenicy.

W dniu 7 stycznia 2021 r. do Biura Rady Miejskiej w Łobżenicy wpłynęła skarga [REDAKTOWANE]* na działalność Burmistrza Łobżenicy Pana Piotra Łososa, przekazana przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Delegatura w Pile.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łobżenicy pismem z dnia 11 stycznia 2021 r. skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu podjęcia działań określonych w § 104 Statutu Gminy Łobżenica.

Przedmiotem skargi jest brak satysfakcji ze sposobu załatwienia sprawy spowodowany brakiem zaangażowania Burmistrza Łobżenicy w rozwiązanie problemu właściwego zagospodarowania ścieków komunalnych powstających na terenie posesji w [REDAKTOWANE]*, zamieszkałej przez [REDAKTOWANE]*.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2021 r. przeanalizowała skargę oraz dokumenty otrzymane od Burmistrza Łobżenicy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, co następuje.

Art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1439 z późn. zm.) stanowi, że właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub, w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych; przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych.

W przypadku stwierdzenia niewykonania obowiązku, zgodnie z art. 5 ust. 7 ww. ustawy, wójt (burmistrz, prezydent miasta) wydaje decyzję nakazującą wykonanie obowiązku.

Skarżący zwrócił się pisemnie do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w sprawie zanieczyszczenia [REDAKTOWANE]* i [REDAKTOWANE]* oraz [REDAKTOWANE]*, spowodowanego spływem ścieków, z terenu [REDAKTOWANE]* (pismo z dnia 10 września 2020 r.).

Pismo [REDAKTOWANE]* zostało przekazane do rozpatrzenia Burmistrzowi Łobżenicy, który w dniu 30 września 2020 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie podłączenia posesji należącej do [REDAKTOWANE]* do sieci kanalizacyjnej.

Burmistrz Łobżenicy poprosił o wyjaśnienia [REDAKTOWANE]* oraz Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Łobżenicy Sp. z o.o.

W trakcie prowadzonego postępowania [REDAKTOWANE]* wywiązał się z ustawowego obowiązku i w dniu 20 października 2020 r. podłączył swoją posesję do sieci kanalizacyjnej, co zostało potwierdzone przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w Łobżenicy Sp. z o.o.

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

W związku z powyższym Burmistrz Łobżenicy wydał w dniu 6 listopada 2020 r. decyzję administracyjną, w której umorzył postępowanie w sprawie wydania decyzji nakazującej wykonanie obowiązku podłączenia posesji należącej do [REDAKTOWANE]* do kanalizacji sanitarnej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łobżenicy, po wstępnym rozpatrzeniu, uznała za bezzasadną skargę [REDAKTOWANE]* z dnia 16 listopada 2020 r. na działalność Burmistrza Łobżenicy.

Komisja pozytywnie oceniła działania podejmowane przez Pana Burmistrza.

Rada Miejska w Łobżenicy podziela stanowisko wypracowane przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Zdaniem Rady skarga jest bezzasadna.

Skarżący został powiadomiony o przedłużeniu terminu na rozpatrzenie skargi.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

* Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) oraz art. 24 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) - Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej - 4.5.2016 L 119/1.