

CAF.322.1.2018

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 38 ust. 2 w związku z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający informuję iż:

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „Gmina Łobżenica stawia na edukację!- zakup i dostawa pomocy dydaktycznych oraz sprzętu ICT”, opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 556963-N-2018 z dnia 2018-05-11r. do Zamawiającego, złożono wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ), w zakresie udostępnienia sprawozdań finansowych, Zamawiający udziela odpowiedzi:

Pytanie 1:

W części 2 pkt.1, podany opis specyfikacji technicznej aparatu jest skopiowany ze strony www.mojebambino.pl. Strona mylnie przedstawia specyfikację techniczną aparatu, ponieważ dany opis jest opisem innego, archiwalnego już aparatu. W trosce o zachowanie zasad konkurencyjności, proszę o podanie trzech przykładowych modeli spełniających wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź 1:

Opis przedmiotu zamówienia w załączniku 7.2 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia został przygotowany w oparciu o Regulamin konkursu: Konkurs zamknięty nr: RPWP.08.01.02-IZ-00-30-001/16 Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014 – 2020 Oś Priorytetowa 8 Edukacja Działanie 8.1 Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz wyrównanie dostępu do edukacji przedszkolnej i szkolnej Poddziałanie 8.1.2 Kształcenie ogólne – projekty konkursowe oraz Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020, do których załączniki stanowią Katalogi MEN Sprzętu/pomocy dydaktycznych koniecznych (zalecanych) do realizacji podstawy programowej (<https://efs.men.gov.pl/dokumenty/wytyczne-w-zakresie-realizacji-przedsiwziec-z-udzialem-srodkow-europejskiego-funduszu-spolecznego-w-obszarze-edukacji-na-lata-2014-2020/>).

Określenie przedmiotu zamówienia jest zarazem obowiązkiem jak i uprawnieniem zamawiającego. Jego określenie w sposób obiektywny, z zachowaniem zasad ustawowych, nie jest jednoznaczne z koniecznością zdolności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży. Powyższe potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, m.in. wyrok KIO z dnia 17 stycznia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 80/07, w którym "Izba stwierdziła, że Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełniał jego wymagania i zaspokajał potrzeby, pod warunkiem, że dokonany opis nie narusza konkurencji ani równego traktowania wykonawców. Sama okoliczność, że opis przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie oferty przez Odwołującego nie wskazuje na naruszenie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, skoro na rynku działają podmioty mogące brać udział w postępowaniu samodzielnie lub w ramach konsorcjum, czemu Odwołujący nie zaprzeczył" (UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzecniczy nr 1, Warszawa 2008, s. 35). Podobnie KIO w wyroku z dnia 9 października 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 1024/08 „Zamawiający, działając w granicach określonych przepisami prawa, ma prawo sprecyzować przedmiot zamówienia o określonych minimalnych standardach jakościowych i technicznych. Okoliczność o charakterze notoryjnym, że nie wszyscy wykonawcy dysponują produktem spełniającym wymagania Zamawiającego opisane w siwz i mogą go zaoferować oraz, że

wymagania techniczne są trudne do spełnienia przez niektórych wykonawców, nie oznacza, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji (UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzeczniczy nr 3, Warszawa 2009, s. 40). „Zamawiający ma prawo wymagać, aby przedmiot zamówienia był zrealizowany w jakości wyższej, niż standardowa, lub o podwyższony parametrach, o ile jest w stanie swoje wymagania usprawiedliwić obiektywnymi okolicznościami” (wyrok KIO z dnia 2 kwietnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 236/08, UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzeczniczy nr 1, Warszawa 2008, s.40).

Mając powyższe na uwadze, w opinii Urzędu Zamówień Publicznych treść przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, dalej "ustawa Pzp", w tym art. 29, nie stoi na przeszkodzie zakupu towarów wysokiej jakości. Zgodnie bowiem z art. 2 pkt 5 ustawy, przez najkorzystniejszą ofertę należy rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego albo ofertę z najniższą ceną. Jak wynika z powołanej wyżej definicji a także z art. 91 ust. 2 i 3 ustawy Pzp kryteria oceny ofert mogą jednak dotyczyć tylko i wyłącznie przedmiotu zamówienia (z zastrzeżeniem usług wymienionych w art. 5 ust. 1 ustawy Pzp) i obejmować np. jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, aspekty środowiskowe, społeczne, innowacyjne, serwis, termin wykonania zamówienia oraz koszty eksploatacji.

Wobec powyższego opis przedmiotu zamówienia dla pozycji Aparat fotograficzny, opatrzony także dodatkową uwagą „sprzęt nie gorszy lub równoważny” stanowić powinien dla Wykonawcy punkt odniesienia do zaproponowania sprzętu dostępnego na rynku ponieważ opis przedmiotu zamówienia co do zasady przedstawia minimalne wymagania dotyczące zamawianego towaru.

Pytanie 2:

W części 2 pkt.4, Zamawiający podał opis trzech różnych listw zasilających., z różnymi długościami przewodów. Proszę o wyjaśnienie konkretnie jaki jest wymóg Zamawiającego.

Odpowiedź 2:

Analogicznie do przytaczanych wyżej Wytycznych oraz Katalogów MEN opis przedmiotu zamówienia dla pozycji „Listwa zasilająca” zawiera informację na temat dopuszczalnego sprzętu. Zatem opisanie trzech różnych rodzajów listw zasilających nie jest przypadkowe i ma na celu poinformowanie Wykonawcy o możliwości zaoferowania listwy konkretnego rodzaju spełniającego co najmniej wymagania określone opisem zamówienia (spośród trzech zaproponowanych) lub kombinacji tych przedmiotów.

Pytanie 3:

Zgodnie z art. 7, pzp:

1. Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.
2. Czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia wykonują osoby zapewniające bezstronność i obiektywizm.
3. Zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami

Odpowiedź 3;

Analogicznie do informacji opisanej w pkt.1 Zamawiający informuje o minimalnych wymaganiach dotyczących opisywanego sprzętu. Poniżej przytacza się alternatywny opis przedmiotu zamówienia:

Laptop parametry minimalne:

ekran o przekątnej: 15.6 cali, rozdzielczość ekranu: 1920 x 1080 pikseli, powłoka ekranu błyszcząca, procesor: o liczbie punktów nie mniejszej niż 4600 w benchmarku CPU

Benchamrks publikowanym przez PassMark Software (dostępny na stronie www.cpubenchmark.net) napęd optyczny DVD+/-RW DL, karta graficzna (o liczbie punktów nie mniejszej niż 890 w benchmarku Videocard Benchmarks przez PassMark Software (dostępny na stronie www.videocardbenchmark.net) pojemność akumulatora nie mniejsza niż: 2800 mAh, moc wbudowanych głośników 3 W, czytnik kart pamięci SD, interfejsy 1 x USB 3.0, 2 x USB, 1 x wyjście D-Sub, 1 x wyjście HDMI, system operacyjny Windows 10 komunikacja: WiFi, IEEE, LAN 1 Gbps, Bluetooth, kamera o rozdzielczości HD wmontowana w ekran.

BURMISTRZ

Piotr Łosoś

