

Uchwała Nr XIII/79/11
Rady Miejskiej w Łobżenicy
z dnia 29 listopada 2011r.

w sprawie skargi Państwa Władysławy i Piotra Piszczek na nienależyte załatwienie sprawy przez Burmistrza Łobżenicy.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr. 98. poz. 1071 tj. z późniejszymi zmianami).

Rada Miejska w Łobżenicy uchwala, co następuje:

§1

Uznać za nieuzasadnioną skargę Państwa Władysławy i Piotra Piszczek na działania Burmistrza Łobżenicy.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej

(-) Edward Starszak

Uzasadnienie

W dniu 14 października 2011r. do Biura Rady Miejskiej w Łobzenicy wpłynęło pismo z Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile znak sprawy SKO-41/Oś-1305/2011 w sprawie złożonej przez Państwo Władysławę i Piotra Piszczek skargi na nienależyte wykonywanie zadań i przewlekłe załatwienie sprawy przez Burmistrza Łobzenicy.

Zgodnie z obowiązującymi procedurami sprawa ta była szczegółowo badana przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Łobzenicy.

Po dogłębnej analizie zebranego materiału oraz wysłuchaniu osób, które wstawiły się na posiedzeniu Komisji w tym Pana Grzegorza Kotaraka, Burmistrza Łobzenicy oraz pracowników Urzędu Miejskiego, pisemnego wyjaśnienia P i W Piszczek Komisja uznała, że zarzucane Burmistrzowi nienależyte wykonywanie zadań i przewlekłe załatwianie sprawy, nie potwierdza się po dogłębnej ocenie dokumentacji.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że żaden z organów odwoławczych nie zarzucił Burmistrzowi Łobzenicy postępowania naruszającego obowiązujące przepisy prawa w tym przekroczenia dopuszczalnych w kodeksie postępowania administracyjnego terminów załatwienia spraw oraz sposobu informowania stron o wydanych w trakcie postępowania decyzjach.

Oczekiwanie wydania decyzji w trybie art. 363 ustawy prawa o ochronie środowiska wobec toczącego się równoległe postępowania a także dyspozycji norm ustawy o ochronie środowiska nie może mieć miejsca. Podjęte działania Burmistrza w zakresie otrzymanej informacji od Państwa W i P Piszczek wynikały z troski o kształtowanie właściwych relacji sąsiedzkich zgodnie z normami współżycia społecznego. Biorąc pod uwagę stanowisko Komisji Rewizyjnej, wyjaśnienia złożone w toku badania skargi oraz wnikliwą analizę dokumentacji podjęcie uchwały o uznanie skargi o bezzasadną jest uzasadnione.