



WOO-II.4220.234.2022.AON.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Łobzenicy z 14 września 2022 r. znak: RG-OŚ.6220.9.2019

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy Łobzenicy w ciągu drogi wojewódzkiej nr 242 Łobzenica-Falmierowo”, w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji Burmistrza Łobzenicy z 6 marca 2020 r. znak: RG-OŚ.6220.9.2019 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy Łobzenicy w ciągu drogi wojewódzkiej nr 242 Łobzenica-Falmierowo”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko:

Wnioskodawca:

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu

Adres do korespondencji:

Ul. Wilczak 51

61-623 Poznań

Uzasadnienie

19 września 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynęło wystąpienie Burmistrza Łobzenicy z 14 września 2022 r. znak: RG-OŚ.6220.9.2019 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w toku zmiany decyzji Burmistrza Łobzenicy z 6 marca 2020 r. znak RG-OŚ.6220.9.2019 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy Łobzenicy w ciągu drogi wojewódzkiej nr 242 Łobzenica-Falmierowo”, dalej *decyzja ooś*. Do pisma załączono: kopię wniosku o zmianę *decyzji ooś*; kopię pełnomocnictwa udzielonego panu Pawłowi Katarzyńskiemu; kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*

Pismem z 28 września 2022 r. znak: WOO-II.4220.234.2022.AON.1 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Burmistrza Łobzenicy o: przedłożenie kopii *decyzji ooś*; wskazanie zapisów *decyzji ooś*, które ulegają zmianie oraz o wskazanie nowych treści tych zapisów; przedstawienie oświadczenia, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 6 października 2022 r.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, zakres zmian, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie, dla którego wydana została *decyzja ooś* polega na budowie obwodnicy Łobzenicy w ciągu drogi wojewódzkiej nr 242 Łobzenica – Falmierowo, o długości ok. 2,1 km. Zakres przedsięwzięcia obejmuje: budowę jezdni obwodnicy o nawierzchni bitumicznej, wykonanie poboczy, budowę skrzyżowań, budowę chodników, budowę ścieżek rowerowych i pieszo-rowerowych, budowę i przebudowę zjazdów, budowę obiektów inżynierskich, w tym mostu nad rzeką Łobzonka, budowę rowów przydrożnych, wykonanie odwodnienia drogowego, budowę skarp, budowę oświetlenia drogowego, przebudowę i zabezpieczenie kolidujących urządzeń obcych, wykonanie oznakowania.

Przedmiotowe postępowanie w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dotyczy zmiany *decyzji ooś* w zakresie:

- dodania działek ewidencyjnych: 1138, 1136, 1137, 1134, 1125, 1120/2, 1119, 1079/2 obręb Miasto Łobzenica – związanych z koniecznością realizacji zjazdów z planowanego układu komunikacyjnego;
- dodania działek ewidencyjnych: 1056/2, 559/2, 563/2, 565 obręb Miasto Łobzenica oraz 90, 91//1, 356/1, 355 obręb Luchowo – związanych z koniecznością czasowego zajęcia terenu niezbędnego do usunięcia kolizji z sieciami uzbrojenia terenu;
- zmiany obszaru robót na działkach o numerach ewidencyjnych: 1191, 583, 563/1 obręb Miasto Łobzenica, w związku z wykonaniem kolektora kanalizacji deszczowej wraz z wylotem do rzeki Łobzonka;
- dodania działki ewidencyjnej 348 obręb Luchowo, która objęta została obszarem inwestycji i którą uwzględniono w analizie oddziaływania na środowisko, ale nie została enumeratywnie wymieniona we wniosku o wydanie *decyzji ooś*;
- dodania działek o numerach ewidencyjnych: 1050/2, 1082/1, 1082/2 obręb Miasto Łobzenica oraz 42/3, 42/4 obręb Kościerzyn Mały - powstałych w wyniku podziału działek o numerach 1050, 1082 – obręb Miasto Łobzenica oraz 42/2 obręb Kościerzyn Mały.

W przedłożonej dokumentacji wskazano, że dodanie wyżej wymienionych działek ewidencyjnych nie powoduje zmian w przebiegu obwodnicy. Powierzchnia fragmentów dodatkowych działek przeznaczonych do dodania oszacowano na 6000 m² (działka o numerze ewidencyjnym 348 obręb Luchowo, zgodnie z informacjami w *k.i.p.* stanowiła element przedsięwzięcia).

Na etapie wydawania *decyzji ooś* Regionalny Dyrektor wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy Łobzenicy w ciągu drogi wojewódzkiej nr 242 Łobzenica – Falmierowo”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w *decyzji* o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko.

Analizując zakres zmiany *decyzji ooś* stwierdzono brak znaczących zmian w zakresie emisji substancji i energii do środowiska w trakcie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, w odniesieniu do przedsięwzięcia, dla którego wydana została *decyzja ooś*. Z przedstawionych dokumentów wynika, że zmiana *decyzji ooś* nie wpłynie na przyjęte rozwiązania w zakresie gospodarowania odpadami. Zmiana zakresu wniosku nie wpływa na założenia konstrukcyjne i lokalizacyjne obwodnicy oraz obiektu mostowego. Zmodyfikowano

jedynie rozkład zjazdów z planowanego układu drogowego, określono szczegółowy zakres usunięcia kolizji oraz odwodnienia projektowanego pasa drogowego. Pozostałe parametry inwestycji drogowej pozostają bez zmian.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś* biorąc pod uwagę cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, a także lokalizację, rodzaj emisji do środowiska związanych z funkcjonowaniem przedsięwzięcia oraz skalę planowanych zmian, nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że wprowadzone zmiany nie będą skutkowały zmianami oddziaływania akustycznego na etapie eksploatacji.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanych zmian, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ponadto ustalono, że ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Uwzględniając rodzaj i skalę zmian oraz planowane rozwiązania techniczne należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia z uwzględnieniem wskazanych warunków nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Łobzonki i Bory Kujańskie”, który nie posiada obowiązujących zakazów oraz na obszarze Natura 2000 - obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobzonki PLH300040. Na obszarze chronionego krajobrazu znajduje się całe planowane przedsięwzięcie, natomiast obszar Natura 2000 planowana droga przecina na długości ok. 0,3 km. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja nie będzie prowadzona na terenie korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz dokonane zmiany, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą, jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi

przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem przedstawionych warunków, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Ze względu na wielkość i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, iż w toku postępowania w sprawie zmiany *decyzji ooś*, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(*podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym*)

Otrzymują:

1. Burmistrz Łobzenicy (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy oraz pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa