

Ryszard Biniak  
Radny Rady Miejskiej  
w Łobżeniczy

Łobżenica, dnia 12 sierpnia 2020 roku

Rada Miejska w Łobżeniczy

wpłynęło 13.08.2020r. *Sob' Biniak*  
data podpis

RADA MIEJSKA  
W ŁOBŻENICY

### INTERPELACJA RADNEGO

W związku z rozstrzygnięciem w sprawie kontynuacji i wykończenia prac drogowych na drodze gminnej nr 129056P Łobżenica – Kościerzyn Mały w ramach II etapu, byłem i jestem informowany o złym stanie technicznym wykonania pierwszego etapu tej drogi. Droga w wielu miejscach nosi cechy zapadania się w kierunku poboczy. Na drodze są liczne dziury. Jazda na kilku odcinkach sprawia wrażenie jazdy po „tarce”. Powyższe nasuwają wrażenie złego wykonania drogi o czym informowałem ja i inni radni. Szczególnie dotyczy to robót przygotowawczych jak korytowanie, które dobrze wykonane nie pozwoliło by się jezdni „rozjeżdzać”. Pozostało to jednak bez echa ze strony inwestora.

Ponadto w SIWZ i STWiORB na II etap widoczne są do wykonania roboty które ujęte zostały również w I etapie. Roboty w części pokrywają się z I części szczególnie roboty ziemne i melioracyjne w przedmiarach robót i kosztorysach.

Z uwagi na powstałą sytuację uważam za słuszne wstrzymanie wykonywania robót II etapu. Ponadto uważam za stosowne wezwanie przez Burmistrza wykonawcy do należytego naprawienia i usunięcia istotnych wad obiektu. Ponadto wnoszę o ustalenie gdzie wykonawca I etapu wywiózł 10134 m<sup>3</sup> urobku z korytowania. Zauważyć należy, że wykonawca związany jest również terminem gwarancyjnym.

Jest dla nas radnych istotna dbałość o prawidłowe wykonanie robót jednak w trakcie procesu wykonawczego gmina zawarła również umowę z inspektorem nadzoru, który ponosi także odpowiedzialność za błędy wykonawcze jak i projektowe.

Chcę również poinformować, że w trakcie sprawdzania doniesień użytkowników tej drogi spotkałem się z interwencją Policji. Zarzuca się mi niszczenie drogi. Ja tylko wykonywałem mandat radnego, który mnie do takich kontrolnych działań upoważnia. Uczyniłem to dlatego w ten sposób ponieważ brak było reakcji ze strony władz a przykrycie niedoróbek asfaltem te wady by schowało.

Zauważyć należy, że zakres II przetargu niepotrzebnie budżet gminy na niepotrzebne koszty.

Uważam, że powołanie niezależnego biegłego jest w tym przypadku uzasadnione.

Proszę o pilną interwencję.

Ryszard Biniak