

13. 09. 2019
Rej. 3804 IRC
WPLYNĘŁO L.DZ.

05/16.09.19 D.

Burmistrz Łobzenicy

ul. Sikorskiego 7
89-310 Łobzenica

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), dalej ustawy ooś,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa gospodarstwa rolnego dz. o nr ewid. 312/4, obręb Kruszki, gmina Łobzenica. Łączna obsada zwierząt po realizacji inwestycji wyniesie 147,56 DJP”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazując na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. W planowanym do budowy budynku inwentarskim na powierzchni hodowlanej 1054,2 m² utrzymywać nie więcej niż 1054 szt. tuczników tj. 147,56 DJP.
2. Na terenie gospodarstwa utrzymywać łącznie nie więcej niż 147,56 DJP trzody chlewnej.
3. Gnojowicę przechowywać w szczelnym zbiorniku usytuowanym pod planowanym budynkiem inwentarskim, odpornym na korozję i jej agresywne działanie o pojemności umożliwiającej magazynowanie gnojowicy przez okres wskazany w przepisach szczegółowych.
4. Powstającą na terenie gospodarstwa gnojowicę zagospodarowywać jako nawóz naturalny na gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom na podstawie przepisów szczegółowych.
5. Mycie powierzchni inwentarskich prowadzić za pomocą myjki wysokociśnieniowej przy użyciu wody.
6. Dezynfekcję prowadzić przy użyciu wapna lub środków biodegradowalnych, bez generowania ścieków z tego procesu.
7. Nie ogrzewać planowanego budynku z wykorzystaniem źródeł emisji substancji do powietrza.
8. Zaprojektować i wykonać wentylację grawitacyjną zapewniającą utrzymanie wewnątrz budynku inwentarskiego odpowiedniej temperatury oraz wilgotności.
9. Na terenie gospodarstwa stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
10. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w szczelnym kontenerze/pojemniku, a następnie na bieżąco przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.

12.07.2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Burmistrza Łobzenicy z 08.07.2019 r., znak: RG-OŚ.6220.11.2019 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., kopię mapy ewidencyjnej oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przyjętym Uchwałą nr XXVI/236/2001 Rady Miejskiej w Łobzenicy z dnia 27 kwietnia 2001 roku działka o nr ewi. 312/4, obręb Kruszki przeznaczona jest pod tereny mieszkaniowo-usługowe oraz obszary wyłączone z zabudowy. Należy zaznaczyć, że w ww. planie na terenie mieszkaniowo-usługowym dopuszczono realizację produkcji rolniczej. W toku prowadzonego postępowania do

tut. organu 16.07.2019 r. wpłynął protest Mieszkańców wsi Kruszki, w którym wnieśli sprzeciw co do budowy na przedmiotowym terenie chlewni nakładczej. Ponowny sprzeciw stron postępowania wpłynął do tut. organu 21.08.2019 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 26.07.2019 r., znak: WOO-IV.4220.844.2019.JM.1 wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia k.i.p. 23.08.2019 r. do tutejszego organu wpłynęło uzupełnienie k.i.p., czyniąc zadość wezwaniu. Dodatkowe materiały w sprawie wpłynęły do tut. organu 29.08.2019 r.

W toku prowadzonego postępowania tut. organ pismem z 26.07.2019 r. znak WOO-IV.4220.844.2019.JM.2. zwrócił się do Burmistrza Łobzenicy o uzasadnienie oraz zweryfikowanie kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia do § 3 ust. 1 pkt 103 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). W piśmie z 12.08.2019 r. znak RG-OŚ.6220.11.2019 Burmistrz Łobzenicy zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 102 ww. rozporządzenia.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie gospodarstwa rolnego o łącznej obsadzie zwierząt 147,56 DJP na działce o nr ewid. 312/4, obręb Kruszki, gmina Łobzenica. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę budynku inwentarskiego tuczarni, w której utrzymywanych będzie 1054 szt. tuczników, w liczbie 147,56 DJP, budowę budynku gospodarczego oraz posadowienie dwóch silosów paszowych o pojemności 34 m³ każdy. W planowanym budynku inwentarskim trzoda chlewna utrzymywana będzie bezściółkowo na rusztach. Na teren obiektu będą dostarczane warchlaki o wadze 30 kg, które będą tuczone do wagi ponad 110 kg. Produkcja prowadzona będzie w cyklu około 125 dniowym. Po zakończeniu tuczu zwierzęta będą sprzedawane do uboju, a budynek inwentarski będzie czyszczony. Po zakończeniu czyszczenia wstawione zostanie nowe stado. Maksymalna możliwa obsada zwierząt na terenie przedmiotowego gospodarstwa po realizacji przedsięwzięcia wyniesie do 147,56 DJP i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

W k.i.p. wskazano, że w planowanym budynku inwentarskim na powierzchni hodowlanej 1054,2 m² będzie utrzymywanych 1054 szt. tuczników w 28 kojcach grupowych o wymiarach 4,5 m x 7, m o powierzchni pojedynczego kojca 31,5 m², 4 kojcach grupowych o wymiarach 4,65 m x 7m o powierzchni pojedynczego kojca 32,55 m² oraz dwóch kojcach grupowych o wymiarach 3 m x 7 m o powierzchni pojedynczego kojca 21 m². Ponadto w planowanym budynku będzie znajdował się korytarz o powierzchni 57,23 m². Mając na względzie powyższe ustalenia oszacowano, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. 2010 nr 56 poz. 344, z późn. zm.). Założenia co do wielkości powierzchni hodowlanej planowanego i istniejącego obiektu oraz maksymalnej możliwej obsady zwierząt znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji wskazanych w przedmiotowej opinii.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł

rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r., poz. 2268, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2018 r. poz. 1339). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że w planowanym do budowy budynku inwentarskim trzoda chlewna będzie utrzymywana bezściółkowo na rusztach. Powstająca na terenie gospodarstwa gnojowica będzie magazynowana w podrusztowym, szczelnym zbiorniku o pojemności minimum 1666,5 m³ zlokalizowanym pod planowaną tuczarnią. Na podstawie przedstawionej dokumentacji ustalono, że parametry ww. zbiornika będą umożliwiały magazynowanie nawozów naturalnych przez okres wskazany w ww. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” tj. 6 miesięcy. Analiza wykazała, że Wnioskodawca nie posiada odpowiedniej ilości gruntów rolnych, na których mógłby zagospodarowywać wyprodukowane w gospodarstwie odchody zwierzęce z zapewnieniem dawki 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.). W związku z czym, część nawozów naturalnych będzie zagospodarowywać na polach własnych z zachowaniem ww. przepisów, a część będzie przekazywać podmiotom zewnętrznym na podstawie przepisów szczegółowych. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstających na terenie gospodarstwa nawozów naturalnych znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda pobierana będzie z gminnego wodociągu na cele pojenia zwierząt oraz porządkowe. Analiza dokumentacji wykazała, że pomieszczenia inwentarskie w planowanym budynku tuczarni będą zamiatane, a następnie myte za pomocą myjki wysokociśnieniowej. Dezynfekcja będzie odbywała się za pomocą środków biodegradowalnych oraz wapna. Niewielkie ilości cieczy powstającej z procesu mycia będą magazynowane w zbiorniku na gnojowicę, a następnie zagospodarowywane jako nawóz naturalny. W niniejszej opinii wskazano, aby w procesie mycia pomieszczeń inwentarskich wykorzystywać wyłącznie wodę, a dezynfekcję prowadzić na sucho, bez generowania ścieków z tego procesu, co zapewni minimalizację wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady magazynowane będą selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych, zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich, a następnie będą przekazywane uprawnionym odbiorcom, do dalszego zagospodarowania. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą odbierane przez wyspecjalizowany podmiot zgodnie z przepisami szczegółowymi. Do czasu odbioru

magazynowane będą w szczelnym kontenerze/pojemniku. Przyjęte rozwiązanie zostało wpisane jako warunek realizacji planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior. W k.i.p. wskazano, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, nie będzie zlokalizowane także na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że chlewnia nie będzie ogrzewana. Powyższe w odniesieniu do planowanego przedsięwzięcia wpisano jako warunek w niniejszej opinii. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa: samochody ciężarowe dowożące paszę, pojazdy transportujące zwierzęta oraz pojazdy wywożące nawozy naturalne. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu inwestycji, w niniejszej opinii zobowiązano Wnioskodawcę, aby w budynkach działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać budynków inwentarskich z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza. Ponadto zobowiązano Wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie obiektów inwentarskich. Na podstawie przedstawionej analizy rozprzestrzeniania substancji do powietrza nie przewiduje się ponadnormatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania, w szczególności przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania gnojowicy, a także planowane działania ograniczające emisję substancji odorowych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i d ustawy ooś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zrealizowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo oraz budynków gospodarskich. W k.i.p. wskazano, że najbliższa zabudowa mieszkaniowo-usługowa zlokalizowana jest w odległości ok. 80 m na południowy - wschód od inwestycji. Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją hałasu pochodzącego z ruchu pojazdów po terenie działki. Ze względu na stosunkowo niewielkie i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Obiekt inwentarski nie będzie wyposażony w wentylację mechaniczną. Biorąc pod uwagę przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania ustalono, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14

czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy uznać, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Stosowanie odpowiedniej wentylacji oraz preparatów ograniczających emisję substancji odoroczynnych do powietrza, zminimalizuje wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat na etapie jego realizacji i likwidacji będzie czasowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych/rozbiórkowych. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji oraz instalacja wodociągowa ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś z k.i.p. wynika, że na działce o nr 315/2, obręb Kruszki, zlokalizowane jest gospodarstwo, w którym prowadzona jest hodowla trzody chlewnej. Wnioskodawca zadeklarował w k.i.p., że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie powiązane technologicznie z sąsiednim gospodarstwem. W uzupełnieniu k.i.p. przedstawiono analizę skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia i bezpośrednio sąsiadującego gospodarstwa na stan powietrza w rejonie inwestycji. Wynika z niej, że nie przewiduje się skumulowanego ponadnormatywnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania, w szczególności przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Uwzględniając powyższe, biorąc pod uwagę cechy i charakter przedsięwzięcia, złożoność oddziaływania oraz jego lokalizację, w fazie eksploatacji nie przewiduje się kumulowania oddziaływań i powiązań z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm.), a najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobżonki PLH300040, oddalony o 4,1 km i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Kujańskie PLH300052, oddalony o 11,8 km od przedsięwzięcia. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie gruntów ornych i jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew lub krzewów. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja

przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, z uwagi na położenie w krajobrazie rolniczym w otoczeniu obszarów wiejskich, przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na krajobraz, nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie będzie wpływać na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i stopień złożoności oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wszystkie zebrane dokumenty w sprawie zostały wzięte pod uwagę w toku prowadzonego postępowania w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i były podstawą ustaleń niniejszej opinii. Należy również zauważyć, że regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ wpadkowy, oceniając przedsięwzięcie kieruje się przepisami kształtującymi kwestie związane z ochroną środowiska, w szczególności dotyczącymi wyznaczonych standardów jakości środowiska i może działać tylko w zakresie kompetencji wynikających z przepisów prawa. Kwestia lokalizacji inwestycji i ewentualnych uciążliwości związanych z eksploatacją przedsięwzięcia leży w gestii samorządu, jako organu realizującego zadania z zakresu gospodarki przestrzennej. Należy także podkreślić, że opinie organów współdziałających w toku wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie są wiążące dla organu prowadzącego postępowanie główne. Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach mimo, że zasięga w trybie art. 64 ust. 1 ustawy ooś stanowiska regionalnego dyrektora ochrony środowiska, inspekcji sanitarnej i organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, to sam rozstrzyga, czy wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Wobec powyższego z uwagi na protesty, kwestie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a co za tym idzie również udziału społeczeństwa w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pozostawiono w gestii organu prowadzącego postępowanie główne.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Grażyna Smolibowska – Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. aa

Do wiadomości:

Pan Marcin Budnik, ul. Wiktorówko 58, 89-310 Łobżenica