

WOO-IV.4220.646.2019.WP.1

Burmistrz Łobzenicy
ul. Sikorskiego 7
89-310 Łobzenica

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.), dalej ustawy ooś,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania dwóch budynków gospodarczych i jednej stodoły na chlewnie w istniejącym gospodarstwie o maksymalnej obsadzie do 171,36 DJP, planowanego do realizacji na działce nr 238/5, obręb Kunowo, gmina Łobzenica, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. W planowanej chlewni nr 1 o powierzchni hodowlanej wynoszącej 600 m², utrzymywać w systemie na rusztach, w nie więcej niż 600 szt. tuczników, tj. 84 DJP.
2. W planowanej chlewni nr 3 o powierzchni hodowlanej wynoszącej 274 m², utrzymywać w systemie na rusztach, w nie więcej niż 274 szt. tuczników, tj. 38,36 DJP.
3. W planowanej chlewni nr 4 o powierzchni hodowlanej wynoszącej 100 m², utrzymywać w systemie na rusztach, w nie więcej niż 100 szt. tuczników, tj. 14 DJP.
4. Trzodę chlewną z chlewni nr 5 przenieść do planowanych budynków inwentarskich i zaprzestać w niej chowu zwierząt.
5. Zaprzestać chowu bydła na terenie planowanego przedsięwzięcia.
6. Na terenie gospodarstwa utrzymywać łącznie nie więcej niż 171,36 DJP
7. Wykonać szczelny i odporny na agresywne działanie odchodów zwierzęcych zbiornik na gnojowicę.
8. Powstającą na terenie przedmiotowego gospodarstwa gnojowicę przechowywać w planowanym i istniejących zbiornikach o łącznej pojemności umożliwiającej magazynowanie nawozów naturalnych przez okres ustalony zgodnie z przepisami szczegółowymi.
9. Wytworzone nawozy naturalne zagospodarowywać na gruntach własnych oraz przekazywać innym podmiotom na podstawie przepisów szczegółowych.
10. Czyszczenie obiektów inwentarskich prowadzić poprzez omiatanie, bez powstawania ścieków.
11. Dezynfekcję obiektów inwentarskich prowadzić wodą z użyciem biodegradowalnych środków chemicznych. Ciecz powstającą w związku z tą czynnością zagospodarowywać razem z nawozami naturalnymi.
12. Stosować preparaty ograniczające emisję substancji odorowych.
13. Nie ogrzewać budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
14. Budynki inwentarskie utrzymywać w czystości oraz zapewniać odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji.
15. W chlewniach zamontować do 11 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej do 78,40 dB każdy.

16. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w szczelnym pojemniku i przekazywać podmiotom zewnętrznym do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.

30.05.2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Burmistrza Łobzenicy z 24.05.2019 r., znak: RG-OŚ.6220.16.2019 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym teren objęty wnioskiem oznaczony jest jako Up – tereny usługowo-produkcyjne oraz Mu – tereny mieszkaniowo-usługowe.

Burmistrz Łobzenicy zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 103 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, możliwości ograniczenia oddziaływania, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na zmianie sposobu użytkowania budynków gospodarczych i stodoły na chlewnie w istniejącym gospodarstwie o maksymalnej obsadzie do 171,36 DJP. Przedmiotowe chlewnie są planowane do realizacji na działce nr 238/5, obręb Kunowo, gmina Łobzenica. Aktualnie Wnioskodawca posiada w chlewni nr 2 250 szt. tuczników, w budynku nr 3 ma 34 szt. bydła opasowego oraz w budynku nr 5 jest 56 szt. tuczniaka. Wnioskodawca zaniecha hodowli bydła na rzecz trzody chlewnej. Zwierzęta z budynku inwentarskiego nr 5 zostaną przeniesione do nowej chlewni. Budynek nr 5 ze względu na zły stan techniczny zostanie rozebrany. Natomiast w chlewni nr 2 Wnioskodawca będzie nadal prowadził chów 250 szt. tuczników, tj. 35 DJP. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca planuje zmianę sposobu użytkowania budynku gospodarczego na budynek chlewni nr 1 dla 600 szt. tuczników, tj. 84 DJP, zmianę sposobu użytkowania budynku gospodarczego i obory na budynek chlewni nr 3 dla 274 szt. tuczników, tj. 38,36 DJP oraz zmianę sposobu użytkowania części stodoły na chlewnię nr 4 dla 100 szt. tuczników, tj. 14 DJP. Maksymalna obsada zwierząt w gospodarstwie po rozbudowie będzie wynosić 171,36 DJP trzody chlewnej i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. Ponadto w ramach planowanego przedsięwzięcia wykonane zostaną również 2 silosy o pojemności 25 Mg każdy.

Na podstawie k.i.p. ustalono, że w projektowanych budynkach zwierzęta będą utrzymywane w systemie na rusztach. Łączna powierzchnia hodowlana w budynkach będzie wynosić 1224 m², tj. po 1 m² na 1 sztukę tuczniaka. Do planowanych chlewni dostarczane będą warchlaki o wadze około 30 kg. Chów prowadzony będzie w cyklu około 125 dniowym. Po tym czasie tuczniaki o wadze powyżej 110 kg przekazywane będą do uboju. Przyjęte przez Wnioskodawcę założenia co do powierzchni hodowlanej oraz liczby i rodzaju utrzymywanych w budynku zwierząt były podstawą analizy oceny oddziaływania

przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i zostały wskazane w niniejszej opinii jako warunki realizacji przedsięwzięcia. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta w przedmiotowym gospodarstwie będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. nr 56 poz. 344, z późn. zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne Dz.U. z 2018 r. poz. 2288, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować Program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu, który obowiązuje od 27 lipca 2018 r. Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy o oś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że w budynku chów zwierząt odbywać się będzie na rusztach. Powstająca gnojowica będzie magazynowana w porusztowych zbiornikach – istniejących o łącznej pojemności 536 m³ oraz w planowanym zbiorniku podrusztowym o pojemności 370 m³. Łączna pojemność zbiorników na gnojowicę umożliwi przechowywanie nawozów naturalnych przez okres minimum 6 miesięcy, zgodnie z przepisami szczegółowymi. Powyższa pojemność została obliczona w oparciu o średnioroczną obsadę zwierząt. W k.i.p. wskazano, że aby zapewnić zachowanie dawki 170 kg azotu w czystym składniku na hektar użytków rolnych, wskazanej w art. 105 ustawy Prawo wodne potrzeba 45,49 ha gruntów. W związku z powyższym Wnioskodawca będzie przekazywał część odchodów innym rolnikom na podstawie odpowiednich umów. Przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi, tj. gnojowicą znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda jest i będzie pobierana z wodociągu gminnego i wykorzystywana będzie do pojenia zwierząt i na cele porządkowe. Ścieki bytowe, powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia kierowane są i będą do zbiornika bezodpływowego, a następnie wywożone przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków. Z k.i.p. wynika, że Wnioskodawca planuje czyszczenie obiektów poprzez omiatanie. Dezynfekcja pomieszczeń prowadzona będzie za pomocą wody i preparatów biodegradowalnych. Powstająca w ten sposób ciecz zagospodarowana zostanie razem z powstającymi na terenie gospodarstwa rolnego nawozami naturalnymi. Z uwagi na ochronę środowiska gruntowo-wodnego przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania w zakresie czyszczenia obiektu, wskazano jako warunki realizacji przedsięwzięcia. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w szczelnych, zamykanych pojemnikach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą magazynowane w szczelnym pojemniku, zabezpieczone przed dostępem osób trzecich i zwierząt, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, a także przyjęty sposób czyszczenia budynków inwentarskich, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych, o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, oraz obszarów przylegających do jezior. Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 133 Zbiornik Międzymorenowy Młotkowo. Z k.i.p. wynika, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane w granicach obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Planowana elektrownia nie będzie zlokalizowana na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Budynki inwentarskie nie będą ogrzewane. Powyższe w odniesieniu do planowanych budynków wpisano jako warunek w niniejszej opinii. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa: samochody ciężarowe dowożące paszę, pojazdy transportujące zwierzęta, pojazdy wywożące odchody zwierzęce. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Mając na względzie zrównoważone żywienie zwierząt, rodzaj przedsięwzięcia, a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania odchodów zwierzęcych, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu inwestycji, w niniejszej opinii zobowiązano Wnioskodawcę, aby w budynku wykonany został sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w chlewniach, jak również, aby nie ogrzewać budynków inwentarskich z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza i stosować preparaty ograniczające emisję substancji odorowych.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu zabudowy zagrodowej, i gruntów rolnych. Najbliższy teren objęty ochroną akustyczną znajduje się około 45 m od przedmiotowych obiektów inwentarskich. Źródłem emisji hałasu będzie ruch pojazdów poruszających się po terenie działki. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. W celu

utrzymania właściwej temperatury i wymiany powietrza, w budynkach zamontowanych zostanie łącznie do 11 wentylatorów dachowych, każdy o poziomie mocy akustycznej do 78,40 dB, a także wentylacja grawitacyjna. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania dotyczące zastosowania mechanicznego systemu wentylacji o wskazanych wyżej parametrach, będące podstawą analizy w zakresie emisji hałasu do środowiska, znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Z uwagi na planowaną lokalizację budynku chlewni i charakter okolicznych terenów, w tym zabudowy o podobnym charakterze stwierdzono, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynku inwentarskim oraz stosowanie preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu. Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat na etapie jego realizacji będzie czasowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działający system wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2018 r., poz. 1614, z późn. zm.), a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobżonki PLH300040, oddalony o około 6,3 km od inwestycji. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego na gruncie użytkowanym jako plac manewrowy. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązać z wycinką drzew lub krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zabudowa zagrodowa oraz Jezioro Sławianowskie (Wielkie) oddalone o 270 m w kierunku zachodnim i 370 m w kierunku południowym. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję

populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, z uwagi na położenie w krajobrazie rolniczym w otoczeniu obszarów wiejskich, przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na krajobraz, nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie będzie wpływać na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

*z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu*

*Grażyna Smolibowska – Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko*

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP) – z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii.
2. aa

Do wiadomości:

Wnioskodawca: Pan Józef Brzeziński, Kunowo 24, 89-310 Łobzenica