

28.06.2019
Rej. 635 9126
WPLYNĘŁO L.DZ.

Poznań, 24-06-2019

WOO-IV.4220.542.2019.NB.3

Burmistrz Łobzenicy
ul. Sikorskiego 7
89-310 Łobzenica

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.), dalej ustawy ooś,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej na działce o nr ewid. 351/8, obręb Witrogoszcz, gmina Łobzenica nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Pod elektrownię słoneczną przeznaczyć do 6 ha powierzchni działki o nr ewid. 351/8, obręb Witrogoszcz, gmina Łobzenica.
2. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
3. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 20 cm przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
4. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
5. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 sierpnia do końca lutego.
6. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
7. Nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej.
8. W przypadku zastosowania transformatora olejowego należy wyposażyć go w misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
9. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystywać do tego celu wodę z dodatkiem środków biodegradowalnych.

09.05.2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Burmistrza Łobzenicy z 30.04.2019 r., znak: RG-OŚ.6220.5.2019 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku podejmującego realizację przedsięwzięcia o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie oznaczonym w planie symbolem N – obszary wyłączone z zabudowy (budynkami). Pismem z 21.05.2019 r., znak: WOO-IV.4220.542.2019.NB.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się do Wnioskodawcy o

uzupełnienie informacji zawartych w k.i.p. Przedmiotowe uzupełnienie wpłynęło do tut. organu 11.06.2019 r.

Burmistrz Łobzenicy zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 52 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Mając na uwadze lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody w opinii tut. organu przedsięwzięcie należy zaliczyć do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b ww. rozporządzenia.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie przedłożonej k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni słonecznej na działce o nr ewid. 351/8, obręb Witrogoszcz, gmina Łobzenica. Działka objęta wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ma powierzchnię 10,3 ha, natomiast pod planowane przedsięwzięcie planuje się przeznaczyć do 6 ha tej działki. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej opinii, bowiem określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. Wnioskodawca planuje realizację instalacji fotowoltaicznej o mocy do 3 MW składającej się z trzech niezależnych instalacji o mocy do 1 MW każda. Pojedyncza instalacja składać się będzie z paneli fotowoltaicznych w ilości do 3 480 szt., falowników w ilości do 29 szt. oraz stacji transformatorowej SN/nn o mocy do 1 000 kW. Panele fotowoltaiczne zamontowane zostaną na skręcanym szkielecie stalowym bądź aluminiowym. Szkielet zostanie wsparty na pionowych, bezfundamentowych profilach aluminiowych lub stalowych wbitych bezpośrednio w grunt rodzimy. Roczna ilość energii wyprodukowanej przez pojedynczą instalację wynosić będzie około 971 000 kWh.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż elektrownia słoneczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do powietrza, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe, punktowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na działce stanowiącej aktualnie nieużytek rolny z częścią eksploatowaną dla pozyskiwania piasku i żwiru. Od strony północnej, wschodniej i południowej planowane przedsięwzięcie sąsiaduje z terenami gruntów rolnych, natomiast od zachodu z lasem. Ponadto, jak wynika z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, działka objęta wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w części od strony południowej, graniczy z terenem przeznaczonym pod składowisko odpadów.

Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Wnioskodawca wskazał, iż planowana elektrownia fotowoltaiczna chłodzona będzie w sposób naturalny, poprzez obieg powietrza atmosferycznego. Jedynym emitorem hałasu na etapie eksploatacji będą transformatory. Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że kontenerowe stacje transformatorowe zostaną posadowione w odległości około 65 m od najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności cechy i parametry przedsięwzięcia, jego lokalizację oraz posadowienie stacji transformatorowych typu kontenerowego, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę. W uzupełnieniu k.i.p. podano, że nie przewiduje się czyszczenia paneli, jedynie w przypadku silnych zabrudzeń Wnioskodawca dopuszcza zlecenie mycia profesjonalnej firmie czyszczącej specjalizującej się w czyszczeniu tego typu instalacji. W przypadku konieczności mycia Paneli z użyciem wody w niniejszej opinii zobowiązano Wnioskodawcę do wykorzystania w tym celu wyłącznie wody z użyciem środków biodegradowalnych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. Wnioskodawca w uzupełnieniu k.i.p. podał, że planuje montaż transformatorów olejowych lub suchych żywicznych. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego wskazano w niniejszej opinii aby zabezpieczyć go przed wyciekami oleju transformatorowego do gruntu poprzez wyposażenie go w misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Przyjęte rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne zostały uwzględnione w warunkach niniejszej opinii.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. wynika, że w sąsiedztwie przedsięwzięcia planuje się budowę kilku elektrowni fotowoltaicznych. Nie ustalono innych dodatkowych przedsięwzięć, których oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowaną inwestycją. Uwzględniając powyższe, biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia i złożoność oddziaływania, nie przewiduje się znaczącego skumulowanego oddziaływania planowanych przedsięwzięć na środowisko.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o oś stwierdzono, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia, powstawać będą odpady związane z serwisowaniem i naprawą urządzeń. Wnioskodawca w k.i.p. wskazał, że za zagospodarowanie powstających odpadów odpowiedzialna będzie firma serwisowa, której powierzone zostanie przeprowadzanie okresowych przeglądów i konserwacji urządzeń. Na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 701, z późn. zm.) świadczący usługi jako posiadacz odpadów jest zobowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy o oś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich lub leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. Z k.i.p. i jej uzupełnienia nie wynika, aby przedsięwzięcie zlokalizowane było na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i zakres prac związanych z jego realizacją, nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy o oś stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

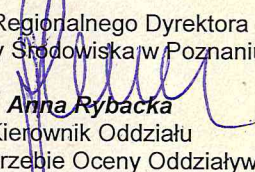
Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2018 r., poz. 1614, z późn. zm.), a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobżonki PLH300040, oddalony o około 0,3 km od inwestycji. Ponadto zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym KPnC-13E „Pomorze_2”. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w części na terenach poeksploatacyjnych kruszywa oraz w części na łąkach i pastwiskach. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność wycinki drzew i krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, las, kopalnia kruszywa i pojedyncza zabudowa zagrodowa. Teren elektrowni pozostawiony zostanie naturalnej sukcesji. Prowadzony będzie wypas owiec na przemian z koszeniem. W celu ochrony ewentualnych ptaków lęgowych nałożono w opinii warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Nałożono także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli dotrzymać wskazany termin koszenia, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. Na etapie prowadzenia prac ziemnych w opinii zobowiązano Wnioskodawcę do regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwieczonych w nich zwierząt. W celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom zwrócono uwagę na konieczność montażu ogrodzenia ażurowego, bez podmurówki z pozostawieniem minimum 20 cm przerwy między ogrodzeniem, a powierzchnią ziemi. Aby ograniczyć efekt olśnienia jako działanie ograniczające negatywne oddziaływanie na ptaki wskazano na pokrycie paneli słonecznych warstwą antyrefleksyjną. Ze względu na pobliską zabudowę zagrodową, aby ograniczyć tzw. zanieczyszczenie światłem wskazano, aby zrezygnować z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Celem minimalizacji

oddziaływania inwestycji na krajobraz wszystkie obiekty na terenie elektrowni i jej ogrodzenie pomalowane zostaną w kolorach szarości lub szarej zieleni.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Anna Rybacka
Kierownik Oddziału
Opinii o Potrzebie Oceny Oddziaływania

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP) z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. Aa

Do wiadomości:

Wnioskodawca – ZULIT PPHU Roman Jopek Witrogoszcz Osada 17A, 89-310 Łobzenica

