

WOO-IV.4240.1079.2017.KT.1

UMG ŁOBZENICA  
12.12.2017  
Rej. 13630/RG  
WPLYNĘŁO L.DZ.

**Burmistrz Łobzenicy**  
adres do korespondencji:  
Urząd Miejski Gminy Łobzenica  
ul. Sikorskiego 7  
89-310 Łobzenica

## OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dalej ustawy ooś,

### **postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego do hodowli trzody chlewnej dla maksymalnej obsady 910 szt. tuczniaka (127,4 DJP) wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na dz. o nr ewid. 315/2, obręb 0008 Kruszek, gm. Łobzenica, na terenie istniejącego gospodarstwa, którego obsada zwierząt po realizacji przedsięwzięcia wyniesie maksymalnie 176,4 DJP nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Wykonać 1 budynek inwentarski o powierzchni zabudowy ok. 1027,10 m<sup>2</sup> i utrzymywać w nim, w systemie bezściółkowym (na rusztach betonowych), nie więcej niż 127 DJP tuczniaków.
2. Pod budynkiem inwentarskim, pod rusztami wykonać szczelne kanał gnojowy do magazynowania gnojowicy, odporny na jej agresywne działanie.
3. Gnojowicę zagospodarowywać na gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom na podstawie przepisów szczegółowych.
4. Czyszczenie i dezynfekcję pomieszczeń dla zwierząt prowadzić przy użyciu wyłącznie czystej wody z wykorzystaniem wysokociśnieniowej myjki. Ciecz powstającą w procesie czyszczenia i dezynfekcji zagospodarowywać razem z gnojowicą.
5. Nie ogrzewać planowanego budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
6. Zaprojektować i wykonać wentylację naturalną - grawitacyjną w sposób zapewniający utrzymanie wewnątrz budynku inwentarskiego odpowiedniej temperatury oraz wilgotności.
7. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w szczelnym kontenerze usytuowanym na utwardzonym, szczelnym podłożu, a następnie na bieżąco przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.

7 listopada 2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Burmistrza Łobzenicy z 6 listopada 2017 r., znak: RG-OS.6220.9.2017 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego planowanym przedsięwzięciem. Z uwagi na fakt, że załączony do wystąpienia wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego był nieczytelny oraz z uwagi na

zapis w planie, że część działki objętej wnioskiem została wyłączona z zabudowy pismem z 21 listopada 2017 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się do Burmistrza Łobzenicy z prośbą o wyjaśnienie czy lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia jest zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. 23 listopada 2017 r. do tut. organu wpłynęła odpowiedź Burmistrza Łobzenicy, w której wyjaśniono, że planowana lokalizacja budynku inwentarskiego na dz. nr ewid. 315/2 obręb Kruszki, gm. Łobzenica jest zgodna z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łobzenica (Uchwała Nr XXVI/263/2001 Rady Miejskiej w Łobzenicy z dnia 27 kwietnia 2001 roku opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego Nr 64 w dniu 7 czerwca 2001 roku).

Przedmiotowe przedsięwzięcie należy do § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 103 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, możliwości ograniczenia oddziaływania, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na dz. o nr ewid. 315/2 obręb Kruszki. Działka przeznaczona pod zainwestowanie posiada powierzchnię 5,45 ha. Na części zabudowanej działki znajdują się: chlewnia, w której utrzymywane są tuczniaki w liczbie 350 szt. (49 DJP) oraz budynek gospodarczy - garaż. Pozostała część działki stanowi teren upraw rolnych. Zgodnie ze złożoną dokumentacją przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynku inwentarskiego – tuczarni o powierzchni zabudowy 1027,10 m<sup>2</sup> wraz z kanałem gnojowym na gnojowicę, usytuowanym pod budynkiem tuczarni pod rusztami, o pojemności ok. 1434,32 m<sup>3</sup>. W planowanym obiekcie inwentarskim prowadzony będzie chów trzody chlewnej metodą bezściółową. Gnojowica magazynowana będzie w kanale gnojowym usytuowanych pod rusztami. Opróżnianie zbiorników odbywać się będzie przy użyciu wozów asenizacyjnych. Do chlewni dostarczane będą warchlaki o wadze ok. 30 kg, a następnie umieszczane będą w chlewniach przygotowanych do prowadzenia chowu. Produkcja prowadzona będzie w cyklu około 125-dniowym. W okresie chowu trzoda chlewna będzie tuczona do wagi ok. 110-120 kg, a następnie tuczniaki przekazywane będą do uboju, transportem własnym lub odbiorcy. Podczas przerwy technologicznej przeprowadzane będzie czyszczenie chlewni obejmujące wybieranie gnojowicy i mycie rusztów wodą. Po zakończeniu czyszczenia następować będzie wstawienie nowego stada.

Zgodnie z treścią k.i.p. w planowanym budynku inwentarskim tuczniaki w łącznej liczbie 910 szt. (127,4 DJP) będą utrzymywane na rusztach. Maksymalna możliwa obsada trzody chlewnej na terenie przedmiotowego gospodarstwa po realizacji przedsięwzięcia wyniesie do 176,4 DJP i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

W projektowanym budynku inwentarskim o powierzchni zabudowy 1027,10 m<sup>2</sup> i powierzchni hodowlanej wynoszącej 962,75 m<sup>2</sup>, zwierzęta będą utrzymywane w łącznie 28 grupowych kojcach: 26 kojców o powierzchni 32,53 m<sup>2</sup> każdy oraz 2 kojce o powierzchni 32,39 m<sup>2</sup> każdy. Powyższe założenia co do powierzchni zabudowy i maksymalnej możliwej

liczby utrzymywanych w budynkach zwierząt znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji wskazanych w przedmiotowej opinii. Na podstawie powyższych informacji oszacowano, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. nr 56, poz. 344, z późn. zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638), planowane przedsięwzięcie będzie znajdowało się na obszarze szczególnie narażonym, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód powierzchniowych należy ograniczyć. W związku z powyższym, w przypadku opracowania przez właściwy organ programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych, Inwestor będzie zobowiązany do przestrzegania zasad wynikających z tego programu. Zgodnie z zapisami k.i.p gnojowica będzie magazynowana w szczelnych podrusztowych kanałach gnojowych o pojemności ok. 1434 m<sup>3</sup>, umożliwiającym magazynowanie nawozów naturalnych przez okres minimum 6 miesięcy. Na podstawie przedstawionych informacji ustalono, że Inwestor nie posiada wystarczającej powierzchni gruntów rolnych przeznaczonych do nawożenia nawozami naturalnymi z zapewnieniem dawki 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566). Wobec powyższego Inwestor zobowiązał się, że część produkowanych w gospodarstwie nawozów naturalnych zagospodarowywać będzie jako nawóz naturalny na gruntach własnych, a nadwyżkę będzie przekazywać okolicznym rolnikom zgodnie z przepisami szczegółowymi. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania powstającej na terenie gospodarstwa gnojowicy oraz gospodarowania wytworzonymi w gospodarstwie nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda pobierana będzie z istniejącej sieci wodociągowej na cele pojenia zwierząt i porządkowe. Zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. obsługą gospodarstwa będzie zajmował się Inwestor wraz z rodziną, którzy będą korzystać z sanitariatów znajdujących się w miejscu zamieszkania. Sprzątanie pomieszczeń inwentarskich odbywać się będzie poprzez ich omiatanie, a następnie mycie wodą, bez dodatku środków chemicznych. Ciecz z mycia o składzie zbliżonym do gnojowicy będzie spływać do kanałów gnojowych i wraz z gnojowicą zagospodarowywana będzie jako nawóz naturalny. Przyjęte przez Inwestora rozwiązania wpisano jako warunki realizacji przedsięwzięcia. Na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia pracownicy będą korzystać z przenośnych toalet typu Toi-Toi. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą tak, jak obecnie tzn. powierzchniowo po terenie działki, do której Inwestor posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś w k.i.p wskazano, że na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady o kodach: 17 05 04, 17 04 07, 17 09 03 oraz 17 09 07. Odpady te będą zagospodarowywane zgodnie z przepisami ustawy z 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 z późn. zm.). Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady o kodach: 02 01 81\*, 02 01 82, 02 03 04, 15 01 02, 15 01 10\*, 15 02 03, 16 02 13\* oraz 16 02 14. Odpady będą gromadzone selektywnie, w specjalnych, szczelnych pojemnikach odpornych na działanie odpadów, w wyznaczonym miejscu. Następnie będą przekazywane uprawnionemu podmiotowi w celu ich dalszego zagospodarowania. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą magazynowane w specjalnie do tego przeznaczonym pojemniku, znajdującym się na zewnątrz na utwardzonym, szczelnym podłożu, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje

się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, g, h oraz i ustawy ooś, uwzględniając charakter, lokalizację i planowane rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne i obszary górskie i leśne, a także wody podziemne i powierzchniowe, w tym sfery ochronne ujęć wód. Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia nie będzie ono miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym lub archeologicznym. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego. Przedsięwzięcie nie będzie również zlokalizowane na obszarze o dużej gęstości zaludnienia. Przeprowadzona na potrzeby niniejszego postępowania analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na stan powietrza na terenach objętych wnioskiem oraz analiza w zakresie emisji hałasu do środowiska, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy ooś, wykazała, że nie przewiduje się przekroczenia standardów ochrony środowiska w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach JCWPd o kodzie GW600035, dla której ocena stanu ilościowego jest dobra, ocena stanu chemicznego jest dobra, natomiast ocenę ryzyka określono jako niezagrażona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie: RW600018188436 – Dopływ spod Kruszek, o statusie naturalna, o dobrym stanie i ocenie ryzyka określonej jako niezagrażona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz gospodarowania nawozami naturalnymi, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Głównymi źródłami emisji na etapie eksploatacji będą procesy chowu zwierząt. W istniejącym budynku zastosowana została wentylacja mechaniczna, natomiast w projektowanym budynku zostanie zastosowany system naturalnej wentylacji grawitacyjnej. W niniejszej opinii nałożono warunek zaprojektowania oraz wykonania wentylacji w sposób zapewniający utrzymanie wewnątrz budynku odpowiedniej temperatury oraz wilgotności. Pomieszczenia inwentarskie nie będą ogrzewane, co zostało wpisane jako warunek realizacji planowanego przedsięwzięcia. Dzięki zastosowaniu bezściółkowego systemu chowu i przetrzymywaniu gnojowicy w zbiornikach pod rusztami wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko w zakresie emisji substancji do powietrza zostanie znacząco ograniczony. Źródłami emisji do powietrza będą także pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa, a emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródeł emisji, wynika, iż emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w

powietrzu (Dz. U. z 2012. poz. 1031), a w związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Uwzględniając powyższe, biorąc pod uwagę lokalizację przedsięwzięcia, jego charakter oraz zaproponowane rozwiązanie ograniczające emisję substancji do powietrza, nie przewiduje się ponadnormatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza w rejonie zainwestowania.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania na środowisko ze strony przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić jedynie w fazie realizacji przedsięwzięcia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Z dokumentacji przedłożonej Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu wynika, że przedmiotowe gospodarstwo będzie źródłem hałasu pochodzącego od zwierząt, z urządzeń obsługujących chlewnię oraz z ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa. Z informacji przedstawionych w k.i.p. wynika, że najbliższa zabudowa chroniona akustycznie znajduje się w sąsiedztwie działki objętej wnioskiem. Istniejący budynek inwentarski posiada wentylację mechaniczną, natomiast planowany budynek inwentarski będzie wentylowany grawitacyjnie. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Biorąc pod uwagę charakter i lokalizację planowanego budynku w większej odległości w stosunku do budynku istniejącego, stanowiącego naturalny ekran, od terenów chronionych akustycznie, a także brak wentylacji mechanicznej w planowany obiekcie, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś stwierdzono, iż w związku z charakterem i lokalizacją przedsięwzięcia w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo w fazie jej eksploatacji nie przewiduje się istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami, jednakże z uwagi na fakt, że na terenie objętym wnioskiem znajduje się obecnie budynek inwentarski będzie dochodziło do kumulowania się oddziaływań. Przeprowadzona na potrzeby niniejszego postępowania analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na stan powietrza na terenach objętych wnioskiem oraz analiza w zakresie emisji hałasu do środowiska, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy ooś, wykazała, że nie przewiduje się przekroczenia standardów ochrony środowiska w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że eksploatacja przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie będzie wiązała się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy budowlanej. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie eksploatacji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.), a najbliższymi położonymi obszarami

Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobzonki PLH300040, oddalony o 4,1 km i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Kujańskie PLH300052, oddalony o 12,0 km od terenu objętego wnioskiem. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego i nie wiąże się z wycinką drzew lub krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajduje się pojedyncza zabudowa zagrodowa, grunty rolne, zbiorniki wodne i zadrzewienia śródpolne. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, z uwagi na położenie w krajobrazie rolniczym w otoczeniu obszarów wiejskich, przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na krajobraz, nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie będzie wpływać na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i stopień złożoności oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu

*Anna Rybacka*  
Kierownik Oddziału  
Opinii o Potrzebie Oceny Oddziaływania

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

Do wiadomości:

Inwestor – Pan Andrzej Fąs, Wiktorówko 43, 89-310 Łobżenica

*Uprzejmie proszę o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii.*