

RG-OŚ.6220.09.2016

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353.) w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile

Postanawiam

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie istniejącego gospodarstwa o budynek inwentarski do hodowli trzody chlewnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce ew. 271 w obrębie 0020 w miejscowości Wiktorówko, gmina Łobzenica.”

Uzasadnienie

Inwestor Pan Andrzej Tyszkiewicz zam. Wiktorówko 34, 89 – 310 Łobzenica, zwrócił się do Burmistrza Łobzenicy z wnioskiem z dnia 11 kwietnia 2016 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego gospodarstwa o budynek inwentarski do hodowli trzody chlewnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce ew. 271 w obrębie 0020 w miejscowości Wiktorówko, gmina Łobzenica.”

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- opłatę skarbową za wydanie decyzji środowiskowej w wysokości 205 zł.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć określonych w § 3 ust. 1 pkt 102 Rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 j.t.) jako planowane przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353), Burmistrz Łobzenicy pismem z dnia 18 kwietnia 2016 r., znak sprawy: RG-OŚ.6220.09.2016 wystąpił o opinie co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile.

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, Postanowieniem z dnia 08 czerwca 2016 r., (data wpływu 13 czerwiec 2016 r.) znak sprawy: WOO-IV.4240.663.2016.DG.3, wyraził opinię, że dla powyższego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 3 pkt 4 ustawy z dnia 14 marca 1985 r., o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2015 r., poz. 1412 j.t.) oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz. 353) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile z dnia 27 kwietnia 2016 r., (data wpływu 02 maja 2016 r.) wydał Opinię Sanitarną znak sprawy: ON.NS-72/1/4-21/16, że odstępuje od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. rozbudowa istniejącego gospodarstwa o budynek inwentarski do hodowli trzody chlewnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce ew. 271 w obrębie 0020 w miejscowości Wiktorówko, gmina Łobzenica.”

Analizując realizację planowanego przedsięwzięcia wzięto pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przeanalizowano: rodzaj, skalę, i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z jej eksploatacją, oraz usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszarach Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie istniejącego gospodarstwa o budynek inwentarski (chlewnię) o powierzchni ok. 809 m², w którym hodowla trzody chlewnej prowadzona będzie w systemie bezściółkowym, wykonaniu dwóch zbiorników na paszę o pojemności ok. 12,90 m³, na działce o powierzchni ok. 3,3 ha. W budynku prowadzona będzie hodowla maksymalnie 720 szt. Trzody chlewnej (tuczników), to jest maksymalnie 100,80 DJP. Obecnie Inwestor prowadzi chów tuczników w ilości 760 szt. To jest 106,40 DJP. Maksymalna obsada zwierząt po rozbudowie wyniesie 1480 szt. tuczników to jest 207,20 DJP i dla tego rodzaju i tej liczby zwierząt dokonano oceny wpływu na środowisko. Inwestor jednoznacznie wskazał, że cykl chowu na terenie chlewni będzie ciągły, to jest do budynków wprowadzanych będzie 1480 szt. warchlaków o wadze ok. 30 kg, które będą przebywać w budynku do osiągnięcia wagi tuczniaka ok. 110 kg. Cykl trwać będzie ok. pół roku. Budynek inwentarski wyposażony będzie w zbiornik na gnojowicę o pojemności ok. 1970 m³. Żywnienie oparte będzie na mieszankach pełnoporcjowych, o obniżonej zawartości białka. Do zagrody doprowadzone będzie przyłącze wodociągowe zasilane z wodociągu gminnego oraz przyłącze

elektroenergetyczne zasilane z sieci elektrycznej. Na terenie gospodarstwa pracować będą wyłącznie członkowie rodziny.

Na podstawie przedłożonych materiałów ustalono, że w projektowanym budynku inwentarskim prowadzona będzie hodowla trzody chlewnej, od warchlaka do tucznika, utrzymywanych grupowo w kojcach. Budynek będzie mieć ok. 809 m² powierzchni zabudowy, ok. 718,24 m² powierzchni hodowlanej. Inwestor wskazał, że na jedną sztukę przypadać będzie ok. 1 m² powierzchni. Pozostała powierzchnia przeznaczona będzie na ciąg komunikacyjny. Mając na względzie łączną powierzchnię hodowlaną przeznaczoną dla zwierząt w budynku oszacowano, że jej wymiary będą spełniały wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344 ze zm).

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami szczególnie narażonymi na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych. Na podstawie analizy obliczeń przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie wymiarowania zbiornika na gnojowicę stwierdzono, że jego wielkość będzie wystarczająca dla przetrzymania wytworzonego w gospodarstwie nawozu przez okres 4 miesięcy, w którym nawożenie pól nie może być prowadzone. Inwestor wskazał, że dysponuje 67 ha użytków rolnych (własne, dzierżawione, bądź umowa zbytu), co zapewni możliwość zagospodarowania całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki azotu nie większej niż 170 kg/ha użytków rolnych. Uwzględniając powyższe, gospodarowanie nawozami naturalnymi będzie zgodne z zapisami ustawy o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2015 r., poz. 625 ze zm).

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda na teren gospodarstwa dostarczana będzie z wodociągu gminnego. Inwestor wskazał, że korzystać będzie z sanitariatów znajdujących się w istniejącym budynku mieszkalnym. Czyszczenie i mycie budynku będzie wykonywane po każdym cyklu produkcyjnym z użyciem myjek wysokociśnieniowych wyłącznie gorącą wodą. Ciecz o składzie zbliżonym do gnojowicy, pochodząca z mycia pomieszczeń inwentarskich odprowadzana będzie do zbiornika na gnojowicę i zagospodarowana rolniczo. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzane będą powierzchniowo do gruntu, na terenie działki, do której Inwestor posiada tytuł prawny.

Z danych zawartych w kip przedsięwzięcia wynika, że wytworzone na terenie inwestycji odpady magazynowane będą selektywnie, w szczelnych pojemnikach ustawionych w wydzielonym miejscu na terenie nieruchomości będącej we władaniu Inwestora. Gospodarstwo rolne będzie posiadało umowy na odbiór wytwarzanych odpadów ze specjalistycznymi podmiotami. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynowane będą w kontenerze, na szczelnym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych oraz dostępem osób trzecich i zwierząt, a następnie odbierane przez specjalistyczne podmioty do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d ustawy o ochronie środowiska uwzględniając rozwiązania techniczne przedsięwzięcia, takie jak szczelne posadzki w budynku inwentarskim oraz przyjęte rozwiązania w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi, gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami, stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne i obszary leśne, a także wody podziemne i powierzchniowe. Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW650036. Ocena jej stanu ilościowego to: dobry, chemicznego: zły, ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego: zagrożona. Ponadto, przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW600018188436 – Dopływ spod Kruszek, o statusie : naturalna i ocenie ryzyka określonej jako niezagrażona nieosiągnięciem

celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo – wodne nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy hodowli trzody chlewnej. Analiza zgromadzonych materiałów wykazała, że budynek inwentarski nie będzie ogrzewany. Dzięki zastosowaniu w planowanym obiekcie inwentarskim bezściółkowego systemu chowu, przetrzymywaniu gnojowicy w zbiorniku a także w związku z tym, że będą zastosowane w chowie trzody pasze o obniżonej zawartości białka, wpływ inwestycji na środowisko w zakresie emisji substancji do powietrza zostanie znacząco ograniczony. W celu ograniczenia emisji substancji do powietrza Inwestor stosował będzie sprawnie działające systemy wentylacyjne. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa. Z uwagi na małe natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Uwzględniając powyższe, nie przewiduje się istotnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na stan powietrza w rejonie zainwestowania. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji i zrównoważonej diety należy stwierdzić, że planowane zabiegi ograniczą emisje substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat na etapie jego realizacji będzie czasowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działająca wentylacja oraz sieć wodociągowa i energetyczna ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

Przedmiotowa inwestycja zaplanowana została w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo i terenów leśnych. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia zapisano, że najbliższa zabudowa mieszkaniowa podlegająca ochronie akustycznej oddalona jest od planowanej chlewni o ok. 95 m. Głównymi źródłami emisji hałasu będą procesy chowu zwierząt. W planowanym budynku zastosowana będzie wentylacja naturalna (grawitacyjna). Biorąc pod uwagę zastosowanie rozwiązań dotyczących sposobu i technologii chowu zwierząt oraz lokalizację planowanego budynku chlewni, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku jego eksploatacji nie zwiększy się znacząco poziom hałasu w środowisku, a co się z tym wiąże nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska na terenach objętych ochroną akustyczną.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c i e ustawy ooś, stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie związana z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii . Z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b cytowanej ustawy stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie powodowało transgranicznego oddziaływania.

Zgodnie z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś stwierdzono, że ze względu na rodzaj planowanego przedsięwzięcia, technologię chowu zwierząt oraz lokalizację budynków w terenie już przekształconym, udział planowanego przedsięwzięcia w oddziaływaniu skumulowanym będzie nieznaczący.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651), a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobżonki PLH300040, oddalony o około 3,4 km od inwestycji. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na gruncie użytkowanym

rolniczo. Mając na względzie lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi, w miejscu zmienionym antropogenicznie, a także brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja inwestycji nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki zwierząt i roślin oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Przedsięwzięcie nie spowoduje utraty ekosystemu, nie wpłynie na rodzaj użytkowania gruntu oraz funkcję ekosystemu.

Ze względu na skalę, charakter i zakres oddziaływania inwestycji na środowisko stwierdzono, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Otrzymują:

1. **Inwestor** : Pan Andrzej Tyszkiewicz, Wiktorówko 34, 89 – 310 Łobzenica,
2. Pani Renata Tadych, Wiktorówko 33, 89 – 310 Łobzenica,
3. Pan Wiesław Tadych, Wiktorówko 33, 89 – 310 Łobzenica,
4. Pani Kamila Wasiak, Wiktorówko 35, 89 – 310 Łobzenica,
5. Pan Adam Wasiak, Wiktorówko 35, 89-310 Łobzenica,
6. Pan Dariusz Giczela, Wiktorówko 50, 89-310 Łobzenica,
7. Pani Beata Siuda, Wiktorówko 51, 89-310 Łobzenica,
8. Pan Mirosław Siuda, Wiktorówko 51, 89-310 Łobzenica,
9. Pani Anna Siuda, ul. Srebrna 6, 89-310 Łobzenica,
10. Pan Wiesław Siuda, ul. Srebrna 6, 89-310 Łobzenica,
11. PZD Piła, ul. Walki Młodych 78, 64 – 920 Piła,
12. Skarb Państwa, Starosta Pilski, al. Niepodległości 33/35, 64-920 Piła,
13. a/a



BURMISTRZ

Piotr Łosoś (1)

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. J.H. Dąbrowskiego 79
60-529 Poznań.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile
ul. Wojska Polskiego 43
64 – 920 Piła

