

Uchwała Nr 9/394/2022
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 9 marca 2022 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137, z późn. zm.) w związku z art. 91 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

- I. Stwierdza nieważność uchwały Nr XXXVIII/340/22 Rady Miejskiej w Łobżenicy z dnia 18 lutego 2022 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Łobżenica na dofinansowanie wymiany kotłów niskosprawnych na niskoemisyjne źródła ciepła, w części obejmującej:
- § 5 ust. 16 uchwały,
 - w załączniku Nr 1 do uchwały pn. „Wniosek o udzielenie dotacji celowej na dofinansowanie wymiany kotłów niskosprawnych na niskoemisyjne źródła ciepła” oraz w załączniku Nr 3 do uchwały pn. „Rozliczenie dotacji celowej na dofinansowanie wymiany kotłów niskosprawnych na niskoemisyjne źródła ciepła” w części „Dane identyfikacyjne” wyrażenia „Numer i seria dowodu osobistego”,
 - w załączniku Nr 1 do uchwały pn. „Wniosek o udzielenie dotacji celowej na dofinansowanie wymiany kotłów niskosprawnych na niskoemisyjne źródła ciepła” pozycję pn. „Informacja dotycząca przetwarzania danych osobowych” wraz z treścią w niej zawartą, z powodu sprzeczności z przepisami wskazanymi w uzasadnieniu.
- II. Stwierdza, że uchwała Nr XXXVIII/340/22 Rady Miejskiej w Łobżenicy z dnia 18 lutego 2022 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Łobżenica na dofinansowanie wymiany kotłów niskosprawnych na niskoemisyjne źródła ciepła, podjęta została z naruszeniem zasady spójności.
- III. Uznaje, że naruszenie prawa w pkt II ma charakter nieistotny.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XXXVIII/340/22 z dnia 18 lutego 2022 r., doręczoną tutejszej Izbie w dniu 23 lutego 2022 r., Rada Miejska w Łobżenicy powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1, art. 42 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 403 ust. 2-6 ustawy Prawo ochrony środowiska, określiła zasady udzielenia dotacji celowej z budżetu Gminy Łobżenica na dofinansowanie wymiany kotłów niskosprawnych na niskoemisyjne źródła ciepła.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła Przedstawicieli Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do ww. uchwały, wyznaczając termin jej rozpatrzenia na dzień 9 marca 2022 r.

Rozpatrując sprawę uchwały na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby po zapoznaniu się z jej treścią ustaliło i zważyło, co następuje.

Zgodnie z przepisami art. 403 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, z późn. zm.) do zadań własnych gmin należy finansowanie ochrony środowiska w zakresie określonym w art. 400a ust. 1 pkt 2, 5, 8, 9, 15, 16, 21-25, 29, 31, 32 i 38-42 w wysokości nie mniejszej niż kwota wpływów z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4, 5 i 6, stanowiących dochody budżetów gmin, pomniejszona o nadwyżkę z tytułu tych dochodów przekazywaną do wojewódzkich funduszy.

Finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, o którym mowa w ust. 1 i 2, odbywa się w trybie określonym w przepisach odrębnych, z zastrzeżeniem ust. 4-6 (art. 403 ust. 3).

Z kolei z art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika, że finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, o którym mowa w ust. 1 i 2, może polegać na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.) z budżetu gminy lub budżetu powiatu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji wymienionych w tym przepisie podmiotów.

Upoważnienie ustawowe dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do uchwalania aktu prawa miejscowego w sprawie zasad udzielania dotacji celowej, o której mowa powyżej, zawiera przepis art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym rada gminy lub powiatu określa zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania.

Korzystając z przedmiotowego upoważnienia Rada Miejska w Łobżeniczy podjęła uchwałę Nr XXXVIII/340/22 z dnia 18 lutego 2022 r.

Przedmiotowa uchwała w § 5 ust. 14 przewiduje udzielenie pomocy de minimis. Z uzasadnienia do uchwały oraz przesłanych odpowiedzi Prezesa UOKiK (pismo znak: DMP-5.530.260.2021 z dnia 30.11.2021 r.) oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (pismo znak: BF.pp.0220.936.2021) wynika, że projekt uchwały został przekazany do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Mając powyższe na względzie Kolegium Izby przyjęło, że zostały spełnione wymogi z art. 7 ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2021 r., poz. 743, z późn. zm.). Zgodnie z postanowieniami § 5 ust. 14 udzielenie pomocy następuje z uwzględnieniem warunków dopuszczalności tej pomocy określonych w:

- 1) rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz.U.U.E.L.2013.352.1 z dnia 24 grudnia 2013 r., z późn. zm.), na podstawie którego możliwe jest udzielenie ulgi do 31 grudnia 2023 r., z możliwością stosowania przed kolejne sześć miesięcy,
- 2) rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz.U.U.E.L.2013.352.9 z dnia 24 grudnia 2013 r., z późn. zm.), na podstawie którego możliwe jest udzielanie ulgi do 31 grudnia 2027 r., z możliwością stosowania przed kolejne sześć miesięcy,

3) rozporządzeniu Komisji (UE) nr 717/2014 z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rybołówstwa i akwakultury (Dz.U.UE.L.2014.190.45 z dnia 28 czerwca 2014 r., z późn. zm.), na podstawie którego możliwe jest udzielanie ulgi do 31 grudnia 2022 r.

W § 7 uchwały postanowiono, że „*Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i obowiązuje do dnia 31 grudnia 2023 r.*”. Natomiast w § 5 ust. 16 postanowiono, że „*Pomoc de minimis może być udzielana maksymalnie do 30 czerwca 2024 r.*”.

Kolegium Izby wskazuje, że skoro Rada Miejska w Łobżenicy ustaliła termin obowiązywania uchwały do dnia 31 grudnia 2023 r., to pomoc de minimis na podstawie tego aktu prawnego, będzie mogła być udzielana tylko do 31 grudnia 2023 r., a nie jak wskazano w § 5 ust. 16 do 30 czerwca 2024 r. W ocenie Kolegium nie jest możliwe udzielanie pomocy de minimis na podstawie badanej uchwały po okresie jej obowiązywania, tj. od 1 stycznia do 30 czerwca 2024 r.

Ponadto zgodnie z art. 8 rozporządzenia Komisji (UE) nr 717/2014 z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rybołówstwa i akwakultury, zmienionym rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2020/2008 z dnia 8 grudnia 2020 r. zmieniającym rozporządzenia (UE) nr 702/2014, (UE) nr 717/2014 i (UE) Nr 1388/2014 w odniesieniu do okresu ich stosowania oraz innych odpowiednich dostosowań (Dz. Urz. UE L 414 z dnia 9.12.2020 r., str. 15), pomoc przyznawana w oparciu o regulacje prawne zawarte w tym rozporządzeniu, obowiązuje do 31 grudnia 2022 r.

Powyższe pozostaje w sprzeczności z przepisami ww. rozporządzeń Komisji w związku z art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Analiza badanej uchwały wykazała także, iż w załączniku Nr 1 pn. „Wniosek o udzielenie dotacji celowej na dofinansowanie wymiany kotłów niskosprawnych na niskoemisyjne źródła ciepła” oraz w załączniku Nr 3 pn. „Rozliczenie dotacji celowej na dofinansowanie wymiany kotłów niskosprawnych na niskoemisyjne źródła ciepła”, w części pn. „Dane identyfikacyjne” Rada postanowiła o konieczności podania, w przypadku osób fizycznych, oprócz imienia i nazwiska wnioskodawcy, numeru PESEL, numeru telefonu oraz adresu zamieszkania również danych w zakresie serii i numeru dowodu osobistego.

W ocenie Kolegium Izby wymóg ten, przy żądaniu podania innych danych, o których mowa wyżej, identyfikujących wnioskodawcę nie jest adekwatny do tego, co jest niezbędne dla osiągnięcia celów, dla których wskazane dane są przetwarzane.

Dla uznania legalności działania, organ stanowiący, poza wykazaniem istnienia podstawy prawnej winien czynić zadość tzw. zasadzie adekwatności danych w stosunku do celów ich gromadzenia, która powinna być rozumiana jako równowaga pomiędzy dobrem osoby, której dane dotyczą, a interesem organu. Oznacza to, że organ nie może pozyskiwać danych w zakresie szerszym, niż niezbędny dla osiągnięcia zamierzonego celu, jak również danych o większym niż uzasadniony tym celem, stopniu szczegółowości. Numer PESEL oraz seria i numer dowodu osobistego to przykłady identyfikatorów, których przetwarzanie jest dopuszczalne w przypadkach określonych przepisami prawa. Pozyskiwanie więcej niż jednego identyfikatora (a więc jednocześnie numeru PESEL oraz serii i numeru dowodu osobistego) będzie sprzeczne z zasadą minimalizacji. Pozyskiwanie przez administratora numeru PESEL (np. do celów identyfikacji strony umowy)

powinno wykluczyć pozyskiwanie serii i numeru dowodu osobistego, które miałyby służyć osiągnięciu tego samego celu.

Zgodnie z art. 27 § 1 pkt 2 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2022 r. poz. 479) tytuł wykonawczy zawiera wskazanie imienia i nazwiska lub nazwy zobowiązanego i jego adresu, a także PESEL, NIP lub REGON, jeżeli zobowiązany taki numer posiada. W związku z powyższym zasadnym jest żądanie od podmiotu ubiegającego się o dotację podania numeru PESEL, a nie serii i numeru dowodu osobistego, który jest niezbędny w ewentualnym postępowaniu egzekucyjnym niepodatkowych należności budżetowych o charakterze publicznoprawnym.

Podanie serii i numeru dowodu osobistego osoby wnioskującej o dotację, nie jest niezbędne do rozpatrzenia wniosku i podjęcia decyzji o udzieleniu dotacji, tym bardziej, że przy składaniu wniosku wnioskodawca zobowiązany jest do podania numeru PESEL. Tym samym żądanie podania wskazanych danych, na etapie wnioskowania o udzielenie dotacji, nastąpiło bez podstawy prawnej.

Ponadto, w załączniku Nr 1 do badanej uchwały zamieszczono pozycję pod nazwą „Informacja dotycząca przetwarzania danych osobowych” o następującej treści:

„Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1781), uprzejmie informuję:

- 1. Administratorem danych osobowych jest Gmina Łobżenica, reprezentowana przez Burmistrza Łobżenicy, ul. Sikorskiego 7, 89-310 Łobżenica.*
- 2. Zbieranie danych osobowych (cel) przez Administratora danych osobowych jest niezbędne do rozpatrzenia wniosku o udzielenie dotacji oraz rozliczenia wykorzystania udzielonej dotacji celowej z budżetu Gminy Łobżenica na dofinansowanie wymiany kotłów niskosprawnych na niskoemisyjne źródła ciepła. Zebrane dane osobowe udostępniane mogą być innym podmiotom na podstawie przepisów prawa.*
- 3. Posiada Pan/Pani prawo: dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania, a także do kontroli przetwarzania danych, zawartych w zbiorach danych.*
- 4. Podanie danych jest obowiązkowe i wynika z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.)”.*

Kolegium Izby wskazuje, że zasady dotyczące gromadzenia, przetwarzania oraz przekazywania danych osobowych, a także składania oświadczeń przez osoby, których dane te dotyczą regulują obecnie przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE. L 2016.119.1 z dnia 04.05.2016), a nie przepisy ustawy o ochronie danych osobowych.

Ponadto przywołana wyżej ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922, z późn. zm.) utraciła moc obowiązywania w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781).

W ocenie Kolegium Izby przywołana powyżej regulacja dotycząca przetwarzania danych osobowych wykracza poza zakres kompetencji określonych w art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Natomiast zgodnie z ww. rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. przetwarzanie danych osobowych może być dokonane, gdy jest niezbędne

do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze oraz jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowanej władzy publicznej powierzonej administratorowi (art. 6 ust. 1 lit. c i e rozporządzenia). Zakres informacji o przetwarzaniu danych osobowych został określony wyżej przywołanym rozporządzeniem. Zatem to Parlament Europejski zdecydował o tym jakie informacje powinna otrzymać osoba, której dane osobowe są przetwarzane przez administratora. Z przepisu art. 13 ust. 1 tego rozporządzenia wynika, że jeżeli dane osobowe osoby, której dane dotyczą, zbierane są od tej osoby, administrator (którym w tym przypadku jest Burmistrz Łobzenicy) podczas pozyskiwania danych osobowych podaje jej wszystkie informacje, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679. W myśl art. 4 pkt 7 rozporządzenia administrator ustala cele i sposoby przetwarzania danych osobowych zgodnie z rozporządzeniem. W związku z tym wdraża odpowiednie środki, aby w zwięzłej, przejrzystej, zrozumiałej i łatwo dostępnej formie, jasnym i prostym językiem udzielić osobie, której dane dotyczą, wszelkich informacji, o których mowa w art. 13 i 14 rozporządzenia. Środki te powinny uwzględniać charakter, zakres, kontekst i cele przetwarzania oraz ryzyko naruszenia praw i wolności osób fizycznych (vide pkt 74 rozporządzenia). Aby zapobiec przechowywaniu danych osobowych przez okres dłuższy, niż jest to niezbędne, administrator powinien ustalić termin ich usuwania lub okresowego przeglądu (vide pkt 39 rozporządzenia). Wymagane informacje powinny zostać przekazane osobie, której dane dotyczą albo w momencie pozyskiwania danych (najpóźniej w chwili ich pozyskania) albo bezpośrednio przed ich pozyskaniem. Dla spełnienia obowiązku informacyjnego nie ma znaczenia, w jaki sposób te dane zostaną pozyskane – może się to odbyć poprzez pocztę elektroniczną, faks lub poprzez inne środki porozumiewania się. Dane osobowe będące przedmiotem przetwarzania, dotyczące osoby ubiegającej się o dotację, administrator pozyskuje w dacie złożenia wniosku, a zatem dopiero wtedy podmiot ten powinien być poinformowany o prawach i obowiązkach wynikających z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych). Konkretnie cele przetwarzania danych osobowych powinny być wyraźne, uzasadnione i określone w momencie ich zbierania. Informacje o przetwarzaniu danych osobowych dotyczących osoby, której dane dotyczą, należy przekazać tej osobie w momencie zbierania danych, (...) vide pkt 39 i 61 rozporządzenia. Jeżeli przepis szczególny nie określa sposobu w jaki administrator powinien przekazywać podmiotowi informacje z art. 13 rozporządzenia, dopuszczalna jest każda skuteczna metoda, w tym np. udostępnienie wydrukowanej informacji przy stanowisku, w którym zbierane są dane, zamieszczenie informacji na stronie internetowej obok aktu prawa miejscowego lub w ogólnodostępnym miejscu (np. tablica ogłoszeń) w siedzibie administratora.

Natomiast żaden przepis ustawy Prawo ochrony środowiska, w tym przepis art. 403 ust. 5, nie stwarza dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego podstawy prawnej do określenia w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego informacji, o której mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych może być określona w drodze aktu prawa miejscowego tylko wtedy, gdy wyraźnie przewiduje to ustawa stanowiąca podstawę do wydania takiego aktu, jak np. ustawa z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2021 r. poz. 888, z późn. zm.), gdzie ustawodawca w art. 6n ust. 1 pkt 1 wprost wskazał, że rada gminy powinna określić w drodze uchwały wzór deklaracji (...) obejmujący również informacje wskazane w art. 13 ust. 1 i 2 wyżej przywołanego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE).

W myśl art. 94 Konstytucji RP, organy samorządu terytorialnego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Kolegium Izby podkreśla, że realizując swoje kompetencje organ publiczny musi uwzględniać treść normy ustawowej. Odstąpienie od tej zasady z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Zarówno w doktrynie, jak również w orzecznictwie, ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa jest zakaz domniemania kompetencji. Każda uchwała organu władzy publicznej musi odpowiadać wymogom legalizmu, o czym stanowi art. 7 Konstytucji RP w brzmieniu: „*Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa*”.

Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych (np. wyrok NSA z 8 maja 2013 r. sygn. akt II GSK 299/12, LEX nr 1328496), w którym sąd stwierdza, że „*przepis ustawy ustanawiający upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego podlega ścisłej wykładni językowej i nie może prowadzić do objęcia zakresem upoważnienia materii w nim niewymienionych w drodze wykładni celowościowej. Organ samorządu terytorialnego wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia (...)*”.

Wykroczenie Rady Miejskiej w Łobżenicy poza zakres ustawowych kompetencji do stanowienia w przedmiocie dotacji celowych z zakresu ochrony środowiska należy uznać za istotne naruszenie prawa.

Ponadto Kolegium Izby wskazuje, że w § 5 ust. 4 uchwały zawarty został zapis, iż wniosek o przyznanie dotacji wraz z załącznikami określonymi w § 5 ust. 11 należy składać w Urzędzie Miejskim Gminy Łobżenica w terminie do dnia 31 sierpnia każdego roku. Natomiast z analizy treści uchwały wynika, że załączniki jakie należy dołączyć do wniosku zostały określone w § 5 ust. 12 uchwały.

W § 5 ust. 12 uchwały enumeratywnie wskazane zostały dokumenty, jakie należy dołączyć do wniosku, mianowicie:

- 1) tytuł prawny do władania nieruchomością, a w przypadku posiadania innego tytułu prawnego do nieruchomości niż własność, należy dołączyć zgodę właściciela nieruchomości. Jeżeli nieruchomość znajduje się we współwłasności, wymagana jest zgoda wszystkich współwłaścicieli na realizację zadania i wypłacenie dofinansowania jednemu ze współwłaścicieli, zgodnie z drukiem stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszej uchwały,
- 2) w przypadku zmiany źródła ciepła – ostateczne pozwolenie na budowę/zgłoszenie robót budowlanych niewymagających uzyskania pozwolenia na budowę wewnętrznej instalacji centralnego ogrzewania wraz z zaświadczeniem o braku sprzeciwu wydane przez odpowiedni organ – jeżeli są wymagane zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- 3) oświadczenie o niekorzystaniu z innych możliwości dofinansowania ze środków publicznych,

- 4) dokumentację fotograficzną starego pieca węglowego/kafłowego,
- 5) dokument potwierdzający przekazanie starego pieca do punktu złomu lub dokument potwierdzający odbiór odpadów po rozbiórce pieca kafłowego przez uprawniony podmiot,
- 6) jeżeli w budynku objętym wnioskiem prowadzona jest działalność gospodarcza lub rolnicza – oświadczenie o prowadzeniu takiej działalności.

Natomiast w załączniku Nr 1 pn. „Wniosek o udzielenie dotacji celowej na dofinansowanie wymiany kotłów niskosprawnych na niskoemisyjne źródła ciepła” w części pn. „Załączniki” wskazane zostały również:

- pełnomocnictwo do reprezentowania w postępowaniu o udzielenie dotacji, zawarcia umowy o udzielenie dotacji oraz rozliczenia dotacji,
- uchwała powołująca zarząd lub umowa powierzająca zarządzanie nieruchomością zarządcy – podmiot reprezentujący wspólnotę mieszkaniową,
- zgoda właścicieli wchodzących w skład wspólnoty mieszkaniowej na zmianę ogrzewania, wyrażoną w formie uchwały oraz upoważnienie właścicieli dla zarządu wspólnoty mieszkaniowej do złożenia wniosku.

Zgodnie z treścią przepisu § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r., poz. 283) treść uchwały powinna być redagowana tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały one intencje prawodawcy.

Wskazane w uchwale Kolegium nieprawidłowości w zakresie niespójności zapisów zakwalifikowane zostały jako nieistotne naruszenie prawa. W celu wyeliminowania wskazanych nieprawidłowości Rada Miejska winna dokonać stosownej zmiany uchwały na najbliższej sesji.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu

/-/ Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, w zakresie pkt I, przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.