



WOO-IV.4220.1238.2022.SK.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Łobzenicy z 16 września 2022 r. znak RG-OŚ.6220.12.2022

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej (Osada II) o mocy do 16,4 MWp na dz. nr 353/24 obręb Witrogoszcz, gmina Łobzenica, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Pod elektrownię fotowoltaiczną o mocy do 16,4 MWp przeznaczyć do 24,5 ha części działki nr ew. 353/24 obręb Witrogoszcz, gmina Łobzenica.
2. Realizację przedsięwzięcia przeprowadzić w okresie od początku listopada do 15 lutego.
3. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
4. W przypadku prowadzenia prac budowlanych w okresie od 01-15 lutego prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór przyrodniczy będzie odpowiedzialny za podjęcie odpowiednich działań ochronnych względem płazów, w tym montaż tymczasowych płotków herpetologicznych i przenoszenie płazów.
5. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
6. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
7. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
8. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
9. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1-15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.
10. Nie stosować nawozów sztucznych oraz chemicznych środków ochrony roślin.
11. W porze nocnej nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia.
12. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych stosować czystą wodę bez dodatku detergentów.
13. Transformatory posadzić w kontenerowych stacjach transformatorowych, w liczbie do 12 sztuk.
14. Stacje transformatorowe zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 100 m od najbliższych terenów chronionych akustycznie w rozumieniu przepisów odrębnych.
15. Inwertery w liczbie do 277 sztuk rozmieścić na terenie przedsięwzięcia w systemie rozproszonym.
16. Zapewnić szczelność wykonania kontenerowych stacji transformatorowych. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, każdy transformator wyposażać w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.

17. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00 – 22.00.

Wnioskodawca:

VP RES WP 1 Sp. z o.o.
ul. Mokotowska 52a/10
00-543 Warszawa

UZASADNIENIE

22 września 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Burmistrza Łobżenicy z 16 września 2022 r. znak RG-OŚ.6220.12.2022 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej (Osada II) o mocy do 16,4 MWp na dz. nr 353/24 obręb Witrogoszcz, gmina Łobżenica.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Pismem z dnia 04 października 2022 r. znak: WOO-IV.4220.1238.2022.SK.1 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Burmistrza Łobżenicy z prośbą o wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. we wskazanym zakresie, jak również z prośbą o przedłożenie oświadczenia wraz z uzasadnieniem czy Wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.), dalej ustawy o samorządzie gminnym, jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o potwierdzenie informacji na temat faktycznego zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia. W dniu 21 grudnia 2022 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Burmistrza Łobżenicy z dnia 20 grudnia 2022 r., znak: RG-OŚ.6220.12.2022 z załączonym oświadczeniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz z załączonym uzupełnieniem k.i.p.

Z załączonego do dokumentacji wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika, że przedsięwzięcie planuje się zlokalizować na terenie oznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako „N” – obszary wyłączone z zabudowy. Z zapisów przedstawionych w wypisie wynika, że na całym obszarze objętym planem ustala się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego. Zgodnie z zapisami miejscowego planu przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dopuszcza się lokalizować jedynie na terenach oznaczonych symbolem Up. Wobec powyższego pismem z dnia 23 grudnia 2022 r. znak: WOO-IV.4220.1238.2022.SK.2 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Burmistrza Łobżenicy z prośbą o analizę wskazanego powyżej zagadnienia, ocenę zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz o informację czy Burmistrz Łobżenicy będzie prowadzić dalsze postępowanie zmierzające do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 29 grudnia 2022 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Burmistrza Łobżenicy z dnia 28 grudnia 2022 r. znak: RG-OŚ.6220.12.2022 z informacją o podtrzymaniu swojego stanowiska w sprawie oraz z prośbą o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie. W załączonym do ww. pisma Burmistrza Łobżenicy uzasadnieniu wskazano, że przedsięwzięcie polegające na budowie farmy fotowoltaicznej należy traktować jako realizację infrastruktury technicznej

służącej ochronie środowiska przyrodniczego, która według zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest dopuszczona na całym obszarze objętym planem.

W tym miejscu należy zauważyć, że w orzecznictwie sądowo-administracyjnym (m.in. wyrok WSA w Krakowie z dnia 12 grudnia 2014 r., sygn. II SA/Kr 1466/14) przyjmuje się pogląd, że teren zajęty pod budowę systemu fotowoltaicznego nastawionego na produkcję i zarazem sprzedaż energii elektrycznej powinien posiadać w obowiązującym planie walor terenu produkcyjnego lub walor terenu w którym funkcja produkcyjna jest dopuszczona, gdyż w tym przypadku instalacja elektrowni słonecznej służy funkcji produkcyjnej. W przedmiotowym wyroku wskazano również na pojęcie infrastruktury technicznej, które zgodnie z art. 143 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami brzmi: „przez budowę urządzeń infrastruktury technicznej rozumie się budowę drogi oraz wybudowanie pod ziemią, na ziemi albo nad ziemią przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych i telekomunikacyjnych”. Nadmienić należy, że zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) instalacje fotowoltaiczne (w zależności od powierzchni i lokalizacji względem form ochrony przyrody) kwalifikują się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 tego rozporządzenia, tj. zabudowy przemysłowej, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą. Z ogólnej definicji przemysłu wynika, że przemysł to działalność produkcyjna. Powyższe nasuwa wniosek, że w obecnym stanie prawnym farmy fotowoltaiczne należy zaliczyć do działalności produkcyjnej, a zatem podstawowym typem terenu przeznaczonego do zainwestowania pod takiego typu instalacje są tereny oznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem Up – tereny usługowo-produkcyjne. Nie można się zgodzić ze stwierdzeniem, że w tym przypadku panele fotowoltaiczne są urządzeniem infrastruktury technicznej. Mogłyby być taką infrastrukturą, ale w stosunku do jakiegoś przedsięwzięcia o charakterze przemysłowym czy produkcyjnym, gdyby na przykład były bezpośrednim źródłem zasilania dla zakładu produkcyjnego. Jednakże w niniejszym przypadku w ocenie Regionalnego Dyrektora taka sytuacja nie zachodzi.

Burmistrz Łobzenicy w uzasadnieniu podtrzymania swojego stanowiska w przedmiotowej sprawie jako argument wskazał również fakt, że Regionalny Dyrektor postanowieniem z dnia 24 czerwca 2019 r. znak: WOO-IV.4220.542.2019.NB.3 wyraził opinię, że dla tożsamego przedsięwzięcia, zlokalizowanego na terenie oznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem „N”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jak również nie wyraził sprzeciwu, gdy Burmistrz Łobzenicy wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W tym miejscu należy zauważyć, że w dniu wydania opinii przez Regionalnego Dyrektora na terenie wówczas planowanego przedsięwzięcia obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – Uchwała Nr XXVI/263/01 Rady Miejskiej w Łobzenicy z dnia 27 kwietnia 2001 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łobzenica, ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z dnia 07 czerwca 2001 r. nr 64. We wspomnianej uchwale znajdował się zapis: „Na całym obszarze objętym planem ustala się zakaz lokalizowania inwestycji mogących znacząco pogorszyć stan środowiska, a w szczególności zdrowia ludzi”. Zapis ten nie odnosił się bezpośrednio do przedsięwzięcia, dla którego Regionalny Dyrektor wydał opinię z dnia 24 czerwca 2019 r. znak: WOO-IV.4220.542.2019.NB.3, w związku z tym nie było podstaw do stwierdzenia sprzeczności planowanego wówczas przedsięwzięcia z zapisami obowiązującego wtedy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Miejscowy plan został zmieniony Uchwałą nr XXVIII/267/21 Rady Miejskiej w Łobzenicy z dnia 26 marca 2021 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2021 r. poz. 3388. Wówczas zmianie uległ cytowany wyżej zapis, który otrzymał brzmienie: „Na całym obszarze objętym planem ustala się: 1) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego, z zastrzeżeniem pkt 2; 2) możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach oznaczonych symbolem Up.”. Zmiana miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego weszła w życie po wydaniu opinii Regionalnego Dyrektora z dnia 24 czerwca 2019 r. znak: WOO-IV.4220.542.2019.NB.3, stąd brak jest podstaw, aby rozpatrywać obie sprawy jako sobie tożsame. W opinii Regionalnego Dyrektora obecnie obowiązujący zapis w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, wskazujący na zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenie oznaczonym symbolem „N”, jasno wskazuje na niezgodność realizacji planowanego przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, ponieważ planowane przedsięwzięcia kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie elektrowni fotowoltaicznej (Osada II) o mocy do 16,4 MWp na dz. nr 353/24 obręb Witrogoszcz, gmina Łobzenica. Całkowita powierzchnia działki wynosi 30,2422 ha, natomiast planowane przedsięwzięcie zajmie powierzchnię do 24,5 ha. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej opinii, określa bowiem skalę i sposób zagospodarowania terenu. Wnioskodawca przewiduje użycie na farmie fotowoltaicznej do 41 100 szt. paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 16,5 MWp. Panele zostaną posadowione na specjalnej konstrukcji wsporczej. Wnioskodawca planuje zainstalowanie do 277 sztuk inwerterów oraz posadowienie do 12 sztuk kontenerowych stacji transformatorowych. Ponadto w skład infrastruktury technicznej wejdą: okablowanie, ogrodzenie oraz monitoring. W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie planuje się instalacji urządzeń do magazynowania energii elektrycznej.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż na terenie inwestycji nie będą występowały zorganizowane źródła emisji substancji do powietrza, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia, jednakże serwisowanie farmy w fazie eksploatacji i ruch pojazdów z tym związany będzie miał znikomy wpływ na jakość powietrza. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś ustalono, że przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji na gruntach klasy N, ŁV, RIVa, RIVb i RV. Na podstawie informacji przedstawionych w k.i.p., kopii mapy ewidencyjnej oraz ogólnodostępnych danych przestrzennych ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości około 30 m od terenu przedsięwzięcia. W oparciu o k.i.p.

ustalono, że źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia, co wpisano w warunkach niniejszego postanowienia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Analiza k.i.p. wykazała, iż głównym emitorem hałasu na etapie eksploatacji będą inwertery oraz transformatory. Inwertery w liczbie 277 sztuk zostaną rozmieszczone na terenie przedsięwzięcia w systemie rozproszonym. Transformatory zostaną posadowione w kontenerowych stacjach transformatorowych w liczbie do 12 sztuk. Stacje transformatorowe usytuowane zostaną w odległości nie mniejszej niż 100 m od najbliższych terenów chronionych akustycznie. W obliczeniach akustycznych uwzględniono inwertery o poziomie mocy akustycznej 30, 60 oraz 80 dB, a także transformatory o poziomie mocy akustycznej 68 dB. Z wykonanych obliczeń akustycznych uwzględniających kumulację hałasu pochodzącego z poszczególnych źródeł wynika, że przy zachowaniu powyższych założeń na najbliższych terenach chronionych akustycznie zostaną dotrzymane dopuszczalne poziomy hałasu w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112). Założenia co do maksymalnej liczby poszczególnych źródeł hałasu, sposobu rozmieszczenia inwerterów oraz minimalnej odległości stacji transformatorowych względem najbliższych terenów chronionych akustycznie uwzględniono w warunkach niniejszej opinii. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności rodzaj i parametry przedsięwzięcia oraz przyjęte rozwiązania techniczne, posadowienie transformatorów w kontenerowych stacjach transformatorowych, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś z k.i.p. wynika, że w najbliższym sąsiedztwie działki objętej wnioskiem nie ustalono dodatkowych przedsięwzięć, które swym oddziaływaniem mogłyby skumulować się z potencjalnym oddziaływaniem planowanej farmy fotowoltaicznej. Najbliższa inna elektrownia słoneczna planowana są do realizacji w odległości 0,15 km w kierunku zachodnim. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej opinii nie przewiduje się powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności oddziaływania skumulowanego prowadzącego do przekroczenia standardów jakości środowiska.

W związku z przepisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli, zaprojektowanie instalacji w sposób gwarantujący odporność na gwałtowne porywy wiatrów i uwzględniający możliwość wystąpienia intensywnych opadów śniegu i gradu oraz zastosowane materiały odporne na działanie ekstremalnych temperatur oraz posiadające

odpowiednie atesty i zgodne z odpowiednimi normami ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie k.i.p. stwierdzono, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę ani koniecznością odprowadzania ścieków. Projektowana elektrownia fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym. Zgodnie z treścią k.i.p. mycie paneli fotowoltaicznych będzie się odbywać na sucho za pomocą specjalnych szczotek lub wodą przy użyciu myjki ciśnieniowej i szczotki, bez dodatku detergentów ani innych substancji czyszczących. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, zamontowana zostanie pod każdym z nich szczelna miska, mogąca zmagazynować całą objętość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej opinii. Dodatkowo wskazano, aby zapewnić wykonanie szczelnych posadzek w kontenerach stacji transformatorowych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą prace budowlane. Powstaną wówczas głównie odpady opakowaniowe, żelazo i stal, kable oraz odpady z budowy, które będą zbierane selektywnie do odpowiednich, szczelnych pojemników, a następnie przekazywane do dalszego zagospodarowania. W trakcie eksploatacji wytwarzane będą jedynie odpady związane z pracami konserwatorskimi urządzeń technicznych. W przypadku awarii mogą powstać odpady niebezpieczne. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Wytwarzane na etapie likwidacji przedsięwzięcia odpady, głównie w postaci zużytych urządzeń, kabli oraz mieszanin metali, będą gromadzone analogicznie, jak w przypadku realizacji przedsięwzięcia, po czym przekazane zostaną uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskiego, leśnego oraz obszarach przylegających do jezior. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Ponadto przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest

poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Łobzonki PLH300040, oddalony o 1,6 km od przedsięwzięcia. Ponadto zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, przedmiotowe przedsięwzięcie, w części, znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym KPnC-13E „Pomorze_2”. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym i jego realizacja, jak w uzupełnieniu k.i.p. wskazał wnioskodawca, nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W związku z obecnością drzew na analizowanej działce oraz w jej sąsiedztwie, w celu ochrony istniejącej szaty roślinnej i krajobrazu nałożono w niniejszej opinii warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów. Wycinki nie należy prowadzić niezależnie od tego czy na jej przeprowadzenie jest wymagane zezwolenie. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zakład przemysłowy, lasy i zadrzewienia śródpolne, rowy melioracyjne i zbiorniki wodne znajdujące się w obrębie analizowanej działki, jak i w jej otoczeniu. Podczas obserwacji przyrodniczych prowadzonych w 2020 i 2021 r. nie stwierdzono obecności roślin gatunków chronionych. Nie stwierdzono rzadkich gatunków ptaków. Z płazów stwierdzono obecność żaby wodnej, żaby trawnej i ropuchy szarej. Przedstawione wyniki obserwacji mimo, że jak wskazano w uzupełnieniu k.i.p., prowadzone były przez 2 lata są ogólnikowe, bez wskazania dokładnej lokalizacji stwierdzonych gatunków, liczebności i innych szczegółów, np. kategorii lęgowości. W celu ochrony płazów na etapie realizacji przedsięwzięcia nałożono warunek realizacji przedsięwzięcia poza okresem rozrodu i migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Należy także wskazać, że początek wiosennej migracji płazów w zależności od temperatury, może rozpoczynać się wcześniej. Uwzględniając możliwość wcześniejszej wędrówki płazów nałożono warunek, aby w przypadku prowadzenia prac w okresie od 01-15 lutego prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór powinien być odpowiedzialny za podjęcie odpowiednich działań ochronnych względem płazów, w tym przede wszystkim montaż tymczasowych płotków herpetologicznych i przenoszenie płazów. Wskazany powyżej termin realizacji przedsięwzięcia pozwala także wyeliminować ryzyko negatywnego wpływu przedsięwzięcia na etapie jego realizacji na ptaki lęgowe. Na etapie jej eksploatacji przedsięwzięcia powierzchnia elektrowni pozostawiona zostanie do spontanicznego obsiewu przez roślinność z otaczających terenów. Skoszona biomasa będzie pozostawiana na powierzchni do naturalnego rozkładu. W celu ochrony ptaków lęgowych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia oraz w związku z lokalizacją w pobliżu zbiorników wodnych i rowów melioracyjnych, nałożono w opinii warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca oraz poza okresem migracji płazów. Nałożono także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej opinii nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwieczonych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. Aby zmniejszyć efekt oślepnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. W celu minimalizacji oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną nałożono w opinii warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. W celu minimalizacji oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną nałożono w opinii warunek rezygnacji z ciągłego

oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. W celu ograniczenia powierzchniowego spływu biogenów i substancji chemicznych nałożono warunek rezygnacji ze stosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. Ogrodzenie, konstrukcje modułów i stacje transformatorowe wykonane zostaną w kolorach szarości lub zieleni co ograniczy oddziaływanie na krajobraz. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Łobzenicy (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy/pełnomocnika Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. Aa