



Poznań, 12-05-2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu**

WOO-II.4220.95.2022.ŁB.2

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Łobzenicy z 8 kwietnia 2022 r., znak: RG-OŚ.6220.6.2022

**postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 129040P w zakresie budowy chodnika wraz z oświetleniem drogowym” w gminie Łobzenica nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, i wskazać na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Teren budowy wyposażyć w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
3. Zaplecze budowy oraz miejsca magazynowania odpadów, materiałów budowlanych, postoju pojazdów i maszyn budowlanych zorganizować na terenie utwardzonym; nie lokalizować ich w sąsiedztwie cieków i rowów melioracyjnych.
4. Tankowanie oraz awaryjne naprawy pojazdów i urządzeń budowlanych wykonywać na uszczelnionym podłożu.
5. Planowaną wycinkę ograniczyć do 7 drzew na działce o numerze ewidencyjnym 147 obręb Rataje gm. Łobzenica.
6. Wycinkę drzew przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
7. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
8. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
  - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
  - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
  - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnaniem i przemarzaniem;
  - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
9. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
10. Przeprowadzić nasadzenia zastępcze z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo.

11. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
12. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, a następnie pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

Wnioskodawca:  
Gmina Łobzenica  
ul. Sikorskiego 7  
89-310 Łobzenica

### Uzasadnienie

13 kwietnia 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalny Dyrektor*, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Łobzenicy z 8 kwietnia 2022 r. znak: RG-OŚ.6220.6.2022 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej nr 129040P w zakresie budowy chodnika wraz z oświetleniem drogowym w gminie Łobzenica, powiat pilski. Do wystąpienia dołączono m.in.: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*

Burmistrz Łobzenicy zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z 27 kwietnia 2022 r. znak: WOO-II.4220.95.2022.ŁB.1 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Burmistrza Łobzenicy o uzupełnienie wystąpienia o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 64 ust 2 pkt. 1 i ust. 2a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), dalej *ustawy oos* o: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o oświadczenie wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 29 kwietnia 2022 r.

Zgodnie z przedstawionym oświadczeniem, wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, tj. Gmina Łobzenica, dla której organem wykonawczym jest Burmistrz Łobzenicy – organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy oos* przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających

specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w miejscu istniejącego układu drogowego i polega na przebudowie drogi gminnej nr 129040P w zakresie budowy chodnika wraz z oświetleniem drogowym. Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach o numerach ewidencyjnych: 147, 148/6, 148/7, 148/8, 148/22, 148/23, 178, 227 obręb 0015 Rataje, gmina Łobżenica, powiat pilski.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje: budowę 50 słupów oświetlenia, budowę kanału technologicznego, ustawienie krawężnika drogowego o wysokości 12 cm; wykonanie chodnika na odcinku od istniejącego chodnika przy skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 1052P do istniejącego chodnika przy skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 1198P. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia prac rozbiórkowych. Od początku trasy chodnik projektuje się wzdłuż prawej krawędzi jezdni, następnie do końca trasy wzdłuż lewej krawędzi jezdni. Szerokość projektowanego chodnika wyniesie 2,0 m, a przewidywana łączna długość chodnika wynosi 1350,00 m. Nawierzchnia chodnika wykonana zostanie z kostki betonowej gr. 8 cm. Przewidywana długość linii elektroenergetycznej zasilania oświetlenia wynosi 1400,00 m.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* ustalono, że realizacja inwestycji wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów budowlanych i surowców, takich jak m.in.: beton, cement, kostka betonowa, kruszywo łamane, piasek lub pospółka, krawężniki, obrzeża. W ramach przedsięwzięcia wykorzystane zostaną również woda oraz paliwa. W fazie eksploatacji będzie występowało zapotrzebowanie na środki utrzymania zimowego drogi oraz materiały związane z utrzymaniem terenów zieleni lub pracami remontowymi. W zakresie oświetlenia drogowego w czasie eksploatacji zużywana będzie energia elektryczna z istniejącego przyłącza elektroenergetycznego.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. f, lit. h, lit. i, lit. j *ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* oraz mając na uwadze skalę, rodzaj, usytuowanie przedsięwzięcia ustalono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany: na obszarach wodno-błotnych; w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego; na obszarach górskich i leśnych; na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej; na obszarach o dużej gęstości zaludnienia; na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone; na obszarach przylegających do jezior.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g *ustawy ooś* ustalono, że planowane przedsięwzięcie znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru mającego znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne - a mianowicie Górki Klasztornej, tj. historycznego ośrodka kultu religijnego. Przedsięwzięcie ze względu na swą specyfikę nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obiekt.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku

wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Realizacja inwestycji zgodnie z aktualnymi przepisami i aktualnym stanem wiedzy technicznej ograniczy wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne, jako uciążliwe.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit d i pkt 3 *ustawy ooś* ustalono, że inwestycja przebiega głównie przez tereny rolnicze. Pojedynczo, w sąsiedztwie znajduje się zabudowa mieszkaniowa zagrodowa i jednorodzinna, a w odległości ok. 40 m od drogi zlokalizowana jest szkoła podstawowa. Klimat akustyczny wzdłuż terenu planowanego przedsięwzięcia kształtowany jest hałasem pochodzącym od pojazdów poruszających się po jezdni drogi gminnej. Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zmiany stanu klimatu akustycznego wzdłuż drogi. Biorąc zatem pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, a także jego skalę, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie będzie ono istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się

będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych, źródłem powstawania odpadów będą przede wszystkim roboty ziemne oraz prace budowlano-montażowe. Zgodnie z treścią *k.i.p.* powstawać będą odpady takie jak m.in.: odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej; gleba i ziemia, w tym kamienie; gruz betonowy lub tłuczeń; opakowania wielomateriałowe; złom; odpady komunalne. W czasie prac realizacyjnych odpady będą gromadzone selektywnie w pojemnikach lub kontenerach, a odpady niebezpieczne w specjalnie przystosowanym miejscu na terenie zaplecza budowy, pod zadaszeniem, zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych. Następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Masy ziemne w miarę możliwości zostaną zagospodarowane na terenie przedsięwzięcia. Z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie znaczącym źródłem powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Do prowadzenia prac będzie wykorzystywany sprzęt sprawny technicznie. Oleje i benzyny związane z użytkowaniem sprzętu mechanicznego będą dostarczane bezpośrednio do maszyn. Zakłada się, że zaplecze budowy zostanie zorganizowane w miejscu posiadającym nawierzchnię utwardzoną. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunki, aby zaplecze budowy oraz miejsca magazynowania odpadów, materiałów budowlanych, postoju pojazdów i maszyn budowlanych zorganizować na terenie utwardzonym, z dala od cieków i rowów melioracyjnych. Ponadto sformułowano warunek, aby teren budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować oraz warunek, aby ewentualne tankowanie oraz awaryjne naprawy pojazdów i urządzeń budowlanych wykonywać na uszczelnionym podłożu. Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych kabin sanitarnych, serwisowanych przez uprawniony podmiot.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren inwestycji położony jest poza formami ochrony przyrody ustanowionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000 położonym ok. 1,5 km od przedsięwzięcia jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Łobżonki PLH300040. Przedsięwzięcie przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru chronionego krajobrazu – Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie, PL.ZIPOP.1393.OCHK.395. Ponadto, zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, planowane przedsięwzięcie umiejscowione jest poza zasięgiem głównych korytarzy ekologicznych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie się wiązać z koniecznością wycinki 7 drzew kolidujących z planowaną inwestycją oraz zagrażających ruchowi drogowemu, z uwagi na skrajność i widoczność, a także ze względu na niszczenie konstrukcji jezdni i poboczy przez system korzeniowy. Wszystkie drzewa planowane do usunięcia znajdują się na działce o numerze ewidencyjnym 147 obręb Rataje. Są to drzewa z gatunków: kasztanowiec zwyczajny (szt. 2 - 170 cm i 181 cm pierśnicy), jesion wyniosły (szt. 2 – 138 cm i 132 cm pierśnicy), robinia akacjowa (szt. 3 – 150 cm, 130 cm, 110 cm pierśnicy). Na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono występowania gniazd i dziupli wykorzystywanych przez ptaki w okresie lęgowym. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Wnioskodawca wskazał do wycinki wyłącznie w/w drzewa, stąd uznać należy, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga wycinki innych drzew oraz krzewów. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ważną rolę drzew i krzewów zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości

kulturowe, krajobrazowe nałożono warunek, aby wycinkę drzew ograniczyć do 7 drzew zlokalizowanych na działce o numerze ewidencyjnym 147 obręb Rataje.

Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń zastępczych prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Zgodnie z *k.i.p.* wnioskodawca zaplanował nasadzenia zastępcze w pasie drogowym po zakończeniu przebudowy drogi w postaci 4 szt. lipy drobnolistnej i 5 szt. klonu polnego, jako kontynuacja istniejącego szpaleru drzew. W opinii *Regionalnego Dyrektora* jest to niewystarczające. Kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:2, tj. dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane. W celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew rodzimych gatunków pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie zadrzewień przydrożnych. Wprowadzono także warunek, aby prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, a następnie pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 120 ustawy o ochronie przyrody, jest co do zasady zakazane. Choć zieleń przydrożna na terenie zabudowy wskazana została jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń zastępczych w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki a znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, czy naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

W przypadku natrafienia podczas wycinki na gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace należy przerwać do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Ze względu na ochronę zwierząt nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii *Regionalnego Dyrektora* dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Miłosława Olejnik*

*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

#### Otrzymują:

1. Burmistrz Łobzenicy (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa

