

WOO-IV.4220.1283.2021.MM.3

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Łobzenicy z dnia 29.07.2021 r., znak: RG-OŚ.6220.6.2021

### **postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego nr 4a na bazie studni wierconej o głębokości powyżej 100 m dla komunalnego ujęcia wód podziemnych w Łobzenicy, na działce nr 1013 obręb Łobzenica, gmina Łobzenica, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następującego warunku:

1. Planowaną studnię nr 4a eksploatować w ramach ustalonych i przyznanych dla ujęcia zasobów eksploatacyjnych, nie przekraczając  $Q_e = 77 \text{ m}^3/\text{h}$  i depresji  $S = 7,25$ .
2. Planowaną studnię nr 4a eksploatować naprzemiennie z istniejącą studnią nr 3.

#### Wnioskodawca:

Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o.  
Ul. Wyrzyska 27a  
89-310 Łobzenica

### **Uzasadnienie**

02.08.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta Łobzenicy z dnia 29.07.2021 r., znak: RG-OŚ.6220.6.2021 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego nr 4a na bazie studni wierconej o głębokości powyżej 100 m dla komunalnego ujęcia wód podziemnych w Łobzenicy, na działce nr 1013 obręb Łobzenica, gmina Łobzenica. Do wystąpienia dołączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z ww. wypisem i wyrysem działka, na której zaplanowano realizację przedsięwzięcia, znajduje się na terenie przeznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod tereny urządzeń zaopatrzenia w wodę oznaczone symbolem WW. Zgodnie z oświadczeniem złożonym przez Burmistrza Łobzenicy wraz z wystąpieniem o wydanie niniejszej opinii wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r., poz. 1372) jest w analizowanym przypadku Burmistrz Łobzenicy.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 43 lit. b i pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzenia wodnego, umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody  $Q_{hmax} = 101,7 \text{ m}^3/\text{h}$  na ujęciu wód podziemnych z utworów mioceńskich, dz.nr 1013, obręb Łobżenica, gmina Łobżenica. Ponadto jak wskazał Wnioskodawca powyższe parametry odnoszą się do maksymalnego dopuszczalnego względem technicznymi potencjału eksploatacji studni. W rzeczywistości wielkość poboru wód podziemnych nie przekroczy zasobów eksploatacyjnych. Analiza dokumentacji wykazała, że planowana studnia zostanie wykonana w granicach gminnego ujęcia wód podziemnych w miejscowości Łobżenica, które składa się obecnie z dwóch czynnych studni ujmujących wody z mioceńskiego poziomu wodonośnego, tj. studni nr 3 ujmującej wody z utworów mioceńskich o zatwierdzonych zasobach eksploatacyjnych w ilości  $Q_e = 60 \text{ m}^3/\text{h}$  przy depresji  $s = 8 \text{ m}$  i z czynnej studni nr 4 ujmującej wody z utworów czwartorzędowych mioceńskich o zatwierdzonych zasobach eksploatacyjnych w ilości  $Q_e = 57 \text{ m}^3/\text{h}$  przy depresji  $s = 18,2 \text{ m}$ . Na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że potrzeba wykonania dodatkowej studni eksploatującej mioceński poziom wodonośny wynika z konieczności zapewnienia dostaw wody dla mieszkańców miejscowości: Łobżenica, Luchowo i Trzeboń. Z analizy k.i.p. wynika, że studnia nr 4 utraciła już sprawność, która jest spowodowana zapiaszczeniem. W związku z powyższym inwestor podjął decyzje o likwidacji studni nr 4 i wykonaniu zastępczego otworu hydrogeologicznego nr 4a. Dokumentacja ustalająca dla przedmiotowego ujęcia zasoby eksploatacyjne w ilości  $Q_e = 77 \text{ m}^3/\text{h}$  i depresji  $S = 7,25$  została zatwierdzona decyzją Urzędu Wojewódzkiego w Pile z 1954 r. Wnioskodawca nie będzie zwiększał zasobów eksploatacyjnych ujęcia. Dodatkowa studnia umożliwi jedynie zwiększenie możliwości maksymalnego godzinowego poboru wody na ujęciu. Zgodnie z treścią k.i.p. projektowany otwór hydrogeologiczny nr 4a będzie kolejnym mioceńskim otworem, który pozwoli na zwiększenie poboru wody z przedmiotowego ujęcia, zwłaszcza w zakresie pokrycia zapotrzebowania przy maksymalnych godzinowych i dobowych rozbiorach wody. Zakłada się, że nowy otwór będzie mógł być indywidualnie eksploatowany z wydajnością ok.  $50 \text{ m}^3/\text{h}$ .

Analiza dokumentacji wykazała, że przedmiotowy odwiert zostanie wykonany na podstawie projektu robót geologicznych na wykonanie studni nr 4a ujmującej wody podziemne z utworów mioceńskich w miejscowości Łobżenica, gm. Łobżenica. Analiza k.i.p. wykazała, że wiercenie otworu hydrogeologicznego planuje się wykonać metodą udarową lub udarowo-obrotową. Warstwę wodonośną planuje się ująć kolumną filtrową rur PCV-U. Podczas filtrowania utworu, wokół kolumny filtrowej planuje się wykonać obsypkę piaskową. Po odwierceniu otwór hydrogeologiczny zostanie wyposażony w obudowę studzienną składającą się z dwóch elementów wykonanych z laminatu poliestrowo-szklanego. Teren dookoła studni zostanie wykonany w sposób uniemożliwiający przenikanie wód opadowych i roztopowych do jej wnętrza. Zgodnie z zapisami k.i.p. realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na dotychczasowy sposób wykorzystania nieruchomości.

Na podstawie treści dokumentacji ustalono, przedstawiony wyżej system eksploatacji analizowanych studni nie będzie miał negatywnego wpływu na lokalne zasoby wód podziemnych ujmowanego poziomu wodonośnego, ponieważ będzie się odbywał w granicach wyznaczonych przez decyzję ustalającą i zatwierdzającą zasoby eksploatacyjne ujęcia oraz pozwolenie wodno-prawne co znalazło odzwierciedlenie w warunku wskazanym w niniejszej opinii. Na podstawie

treści dokumentacji ustalono, że w zasięgu teoretycznego leja depresji wytworzonego w warstwie wodonośnej podczas eksploatacji planowanej studni nr 4a i wynoszącego  $R = 260$  m nie będą się znajdowały inne studnie należące do innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Ponadto jak wskazał Wnioskodawca powyższe parametry odnoszą się do maksymalnego dopuszczalnego względem technicznymi potencjału eksploatacji studni. W rzeczywistości wielkość poboru wód podziemnych nie przekroczy zasobów eksploatacyjnych. Przy tym poborze depresja wyniesie  $S = 7,25$ , zaś zasięg leja depresji wyniesie  $R = 187,5$  m. We wskazanym wyżej zasięgu leja depresji znajdzie się istniejąca studnia nr 3, należąca do analizowanego ujęcia. Jednakże, zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p., obie studnie będą eksploatowane naprzemiennie, co zostało uwzględnione, jako warunek w niniejszej opinii. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt. 1 lit. b oraz pkt. 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia inwestora w zakresie eksploatacji ujęcia stanowiły podstawę do analizy w aspekcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunku wpisanym w niniejszej opinii, jako gwarant eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Odwiercony otwór hydrogeologiczny po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza poprzez wyposażenie w szczelną obudowę. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Projektowana studnia zostanie zrealizowana na terenie funkcjonującym jako komunalne ujęcie wód podziemnych, posiadającym wyznaczony teren ochrony. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że odpady wytwarzane na etapie prowadzenia robót wiertniczych zostaną zagospodarowane przez wykonawcę tych robót, zgodnie z przepisami w tym zakresie.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na

charakter i lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie, który nie ma obowiązujących zakazów. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Łobżonki PLH300040, oddalony o 0,13 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

## POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
Grażyna Smolibowska-Hruszka  
Naczelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania na Środowisko  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Łobżenicy (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa