

**UCHWAŁA NR X/95/19**  
**RADY MIEJSKIEJ W ŁOBŻENICY**

z dnia 30 sierpnia 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Łobżenicy**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.)

**uchwała się, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani ██████████\* z dnia 22 lipca 2019 r. na działania Burmistrza Łobżenicy.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łobżenicy do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

*(-) Antoni Kapeja*

\* Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429) oraz art. 24 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) - Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej - 4.5.2016 L 119/1.

## Uzasadnienie

Rada Miejska w Łobzenicy na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) ma prawo rozpatrywać skargi złożone na Burmistrza Łobzenicy.

W dniu 22 lipca 2019 r. do Urzędu Miejskiego Gminy Łobzenica wpłynęła skarga Pani ██████████\* na działania Burmistrza Łobzenicy Pana Piotra Łososia.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łobzenicy pismem z dnia 29 lipca 2019 r. skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu podjęcia działań określonych w § 104 Statutu Gminy Łobzenica.

Komisja na posiedzeniu w dniu 16 sierpnia 2019 r. przeanalizowała skargę. Stanowisko komisji zostało wyrażone w Uchwale Nr 1/19 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Łobzenicy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łobzenicy ustaliła, co następuje.

1) Zarzut polegający na tym, że organ wykonawczy w okresie od 01.01.2018 r. zawierał umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30 000 Euro) bez ogłoszeń na stronach BIP zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców, co nie wyklucza umyślne działanie organu wykonawczego na szkodę jednostki samorządu terytorialnego w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych poprzez wybieranie wykonawców w sposób nietransparentny z potencjalnie wyższą ceną usługi niż występującą na rynku usługodawców tej usługi.

Zgodnie z art. 274 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869) audyt wewnętrzny prowadzi się w jednostkach samorządu terytorialnego, jeżeli ujęta w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego kwota dochodów i przychodów lub kwota wydatków i rozchodów przekroczyła wysokość 40 000 tys. zł.

Na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) ustawy nie stosuje się do zamówień i konkursów, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro.

Burmistrz Łobzenicy w dniu 4 maja 2015 r. wydał Zarządzenie Nr W/37a/15 w sprawie wprowadzenia regulaminu o udzielanie zamówień publicznych o wartości szacunkowej nie przekraczającej równowartości kwoty 30 000 euro.

Zarządzenie wprowadza trzy progi stosowania stosownie do wartości zamówienia:

- a) zamówienia o wartości do 30 000 zł netto włącznie
- b) zamówienia o wartości powyżej 30 000 zł netto do 60 000 zł netto włącznie,
- c) zamówienia o wartości powyżej 60 000 zł netto do 30 000 euro netto.

W 2018 r. koszty przeprowadzenia audytu wewnętrznego wyniosły 19 tys. zł netto.

Zgodnie z § 5 ust. 1 i 2 Zarządzenia Nr W/37a/15 Burmistrza Łobzenicy z dnia 4 maja 2015 r. dla zamówień o wartości nie przekraczającej równowartości kwoty 30 000 zł netto włącznie dokonuje się wyboru wykonawcy w sposób celowy i oszczędny kierując się zasadą należytej staranności i uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Wydatkowane środki należy udokumentować stosowną fakturą lub rachunkiem.

Powyższe zarządzenie nie przewiduje obowiązku zamieszczania zapytań ofertowych w Biuletynie Informacji Publicznej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że zarzut jest bezzasadny.

2) Zarzut polegający na tym, że organ wykonawczy w swoim regulaminie zamówień publicznych do 30 000 Euro zawarł możliwość skierowania zapytania ofertowego do np. 3 podmiotów wykonujących usługę, gdzie nie jest wykluczone, że kieruje zapytanie ofertowe do 2 najdroższych podmiotów na rynku i do trzeciego z góry założonego z najniższą ceną, lecz niekoniecznie z najniższą ceną przy upowszechnieniu zamówienia na stronach BIP.

Zgodnie z § 7 ust. 1-6 Zarządzenia Nr W/37a/15 Burmistrza Łobzenicy z dnia 4 maja 2015 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu o udzielanie zamówień publicznych o wartości szacunkowej nie przekraczającej równowartości kwoty 30 000 euro:

„1. Zamówienia o wartości powyżej 60 000 zł netto do 30 000 euro włącznie wymagają rozeznania rynku u minimum trzech potencjalnych wykonawców i ustalenia wartości zamówienia przez pracownika merytorycznego.

2. Dla ustalenia wartości zamówienia pracownik merytoryczny sporządza i rejestruje zapotrzebowanie wraz z notatką służbową (załącznik Nr 2). Przedkłada je do zatwierdzenia Skarbnikowi Gminy lub Głównemu Księgowemu i w obu przypadkach Kierownikowi Zamawiającego.

3. Procedurę rozeznania cenowego przeprowadza się telefonicznie, pocztą elektroniczną, faksem, pisemnie lub poprzez portale www, przegląd cen, zapraszając do składania ofert lub drukując oferty z portalu www. Dopuszczalne są wszystkie formy jednocześnie.

4. W przypadku mniejszej ilości potencjalnych wykonawców mogących wykonać zamówienie dopuszcza się udzielenie zamówienie na podstawie rozeznania cenowego przeprowadzonego bez zachowania warunku wskazanego w § 7 pkt. 1.

5. Zatwierdzone zapotrzebowanie wraz z notatką służbową jest podstawą do zawarcia umowy z wykonawcą.

6. Zamówienia udziela się wykonawcy, który przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów oceny”.

W przypadku dwóch pozostałych progów zamówień Zarządzenie Nr W/37a/15 Burmistrza Łobżenicy z dnia 4 maja 2015 r. nie przewiduje obowiązku stosowania zapytań ofertowych.

Powyższe zarządzenie zostało sprawdzone pod względem prawnym przez radcę prawnego Urzędu Miejskiego Gminy Łobżenica.

Ustawodawca wyraził zgodę na to, aby przy zamówieniach i konkursach, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro, nie stosować zapisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (art. 4 pkt 8 ustawy).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że zarzut jest bezzasadny.

3) Zarzut polegający na tym, że organ wykonawczy w swoim regulaminie zamówień publicznych do 30 000 Euro nie zawarł obowiązku zamieszczania na stronach BIP zapytania ofertowego, gdy usługa może być świadczona przez wielu wykonawców, a zamówienie nie jest realizowane w trybie niezwłocznym, np. w skutek powstałej nagłej potrzeby.

Zarządzenie Nr W/37a/15 Burmistrza Łobżenicy z dnia 4 maja 2015 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu o udzielanie zamówień publicznych o wartości szacunkowej nie przekraczającej równowartości kwoty 30 000 euro, nie przewiduje obowiązku zamieszczania zapytań ofertowych w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ustawodawca wyraził zgodę na to, aby przy zamówieniach i konkursach, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro, nie stosować zapisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (art. 4 pkt 8 ustawy).

Zarządzenie Nr W/37a/15 Burmistrza Łobżenicy z dnia 4 maja 2015 r. zostało sprawdzone pod względem prawnym przez radcę prawnego Urzędu Miejskiego Gminy Łobżenica.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że zarzut jest bezzasadny.

4) Nie upublicznianie zamówień publicznych na stronach BIP, dotyczy również innych usług możliwych do oferowania przez organ wykonawczy, tj. na usługę

- a) przeprowadzenia indywidualnego poradnictwa prawnego,
- b) obsługę prawną urzędu,
- c) cateringową w czasie spotkań,
- d) noclegową i gastronomiczną,
- e) transportową.

Na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) ustawy nie stosuje się do zamówień i konkursów, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro.

Burmistrz Łobzenicy w dniu 4 maja 2015 r. wydał Zarządzenie Nr W/37a/15 w sprawie wprowadzenia regulaminu o udzielanie zamówień publicznych o wartości szacunkowej nie przekraczającej równowartości kwoty 30 000 euro.

Powyższe zarządzenie nie przewiduje obowiązku zamieszczania zapytań ofertowych w Biuletynie Informacji Publicznej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że zarzut jest bezzasadny.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łobzenicy, po wstępnym rozpatrzeniu, uznała za bezzasadną skargę Pani ██████████\* na działania Burmistrza Łobzenicy. Uchwała Nr 1/19 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 16 sierpnia 2019 r. została przekazana Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Łobzenicy. Skarżąca została zawiadomiona o przedłużeniu terminu na rozpatrzenie skargi do dnia 3 września 2019 r.

Rada Miejska w Łobzenicy podziela stanowisko wypracowane przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Zdaniem Rady skarga jest bezzasadna.

**Pouczenie:**

Zgodnie z treścią art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

\* Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429) oraz art. 24 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) - Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej - 4.5.2016 L 119/1.

PRZEWODNICZĄCY RADY

(-) *Antoni Kapeja*