

Poznań, 19.10.2018

WOO-IV.4220.1048.2018.DG.2

Burmistrz Łobzenicy
adres do korespondencji:
Urząd Miejski Gminy Łobzenica
ul. Sikorskiego 7
89-310 Łobzenica

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dalej ustawy ooś,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków inwentarskich – dwóch chlewni do hodowli trzody chlewnej, w ilości do 203,56 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą, planowanego do realizacji na działce nr 197, obręb Kunowo, gmina Łobzenica, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. W 2 planowanych budynkach inwentarskich, każdy o maksymalnej powierzchni zabudowy 881,6 m² i powierzchni hodowlanej 727 m², utrzymywać łącznie maksymalnie 1454 tuczniaki, tj. 203,56 DJP.
2. Gnojnicę z planowanych chlewni magazynować w kanałach gnojnicowych odpornych na jej agresywne działanie, a następnie zagospodarowywać jako nawóz naturalny, zgodnie z przepisami szczegółowymi.
3. Wykonać kanały gnojnicowe o pojemności umożliwiającej magazynowanie gnojnicy przez okres wskazany w przepisach szczegółowych.
4. Pomieszczenie inwentarskie czyścić wyłącznie z wodą, a ciecz powstałą z tego procesu wykorzystywać wraz z gnojnicą na gruntach rolnych.
5. Pomieszczenie inwentarskie dezynfekować wyłącznie środkami biodegradowalnym bez generowania ścieków z tego procesu.
6. Na terenie obiektu stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
7. Nie ogrzewać planowanych budynków inwentarskich z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
8. Zaprojektować i wykonać wentylację grawitacyjną w sposób zapewniający utrzymanie wewnątrz budynku inwentarskiego odpowiedniej temperatury oraz wilgotności.
9. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w szczelnym pojemniku, a następnie na bieżąco przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.

21.09.2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Burmistrza Łobzenicy z 14.09.2018 r., znak: RG-OŚ.6220.9.2018 w sprawie

wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym teren objęty wnioskiem, oznaczony jest symbolem Rm – grunty rolne z zabudową.

Planowana inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 102 kwalifikuje się do rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Wobec powyższego przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, możliwości ograniczenia oddziaływania, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie dwóch budynków inwentarskich – chlewni, każdy o powierzchni zabudowy 881,6 m², w systemie na rusztach. W każdym obiekcie obsada będzie wynosić 101,78 DJP, to jest: 727 tuczników, to jest łącznie na terenie gospodarstwa maksymalna możliwa obsada będzie wynosić 203,56 DJP i dla tego rodzaju i tej liczby zwierząt dokonano oceny wpływu na środowisko. Do zagrody doprowadzone będzie przyłącze wodociągowe zasilane z wodociągu gminnego oraz przyłącze elektroenergetyczne zasilane z sieci elektrycznej. Żywnienie trzody chlewnej będzie prowadzone w oparciu o gotowe mieszanki paszowe, dostosowane do wieku zwierząt. Obsługą gospodarstwa będzie zajmował się Inwestor wraz z członkami rodziny.

W planowanych budynkach inwentarskich prowadzona będzie hodowla trzody chlewnej, od warchlaków o wadze ok. 30 kg do tuczników o masie ciała powyżej 110 kg. Każdy budynek będzie mieć 881,6 m² powierzchni zabudowy oraz ok. 727 m² powierzchni hodowlanej. W budynkach wydzielonych zostanie 25 kojców grupowych o powierzchni 29,11 m² każdy, 2 izolatki o powierzchni 14,2 m² każda oraz korytarz paszowy. Na podstawie przyjętej w przedłożonej dokumentacji wielkości powierzchni hodowlanej planowanego budynku oszacowano, że wymiary powierzchni, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. nr 56, poz. 344, z późn. zm.). Założenia co do wielkości powierzchni hodowlanej planowanego obiektu oraz maksymalnej możliwej obsady zwierząt znalazły odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w przedmiotowej opinii.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy

ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować Program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu, który obowiązuje od 27 lipca 2018 r. Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów winno być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś zgodnie z zapisami k.i.p ustalono, że zwierzęta w planowanych budynkach będą utrzymywane na rusztach. Gnojowica będzie magazynowana w kanałach gnojowicowych o pojemności ok. 1120 m³ każdy. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. wielkość ww. urządzeń będzie umożliwiać przechowywanie nawozów naturalnych przez okres 6 miesięcy. Powyższa pojemność została oszacowana w oparciu o maksymalną możliwą obsadę zwierząt. Należy zauważyć, że w ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stosuje się rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.). Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza. Program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu, wskazuje, że obliczenia wielkości urządzeń do magazynowania nawozów naturalnych należy wykonać w oparciu o obsadę średnioroczną. Biorąc pod uwagę, że maksymalna możliwa obsada zwierząt stanowi wyższą wartość od średniorocznego stanu zwierząt, należy uznać że zostaną spełnione wymogi określone w ww. Programie. W k.i.p. wskazano, że Inwestor nie posiada odpowiedniej ilości gruntów rolnych, na których mógłby zagospodarowywać wyprodukowane w gospodarstwie odchody zwierzęce z zapewnieniem dawki 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.). W związku z czym, Inwestor część gnojowicy będzie zagospodarowywać na polach własnych z zachowaniem ww. przepisów, a część będzie przekazywać podmiotom zewnętrznym na podstawie przepisów szczegółowych. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającej na terenie gospodarstwa gnojowicy znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda na teren gospodarstwa dostarczana będzie z wodociągu gminnego. Inwestor przewiduje możliwość budowy studni głębinowej o wydajności do ok. 3 m³/h, która pełnić będzie rolę dodatkowego źródła zaopatrzenia w wodę. W budynkach nie przewiduje się pomieszczeń socjalnych, w tym powstawania ścieków bytowych. Na podstawie k.i.p. ustalono, że mycie pomieszczeń inwentarskich będzie prowadzone wodą, za pomocą myjki wysokociśnieniowej. Minimalne ilości powstającej w ten sposób cieczy, zagospodarowane będą razem z powstającymi na terenie gospodarstwa rolnego nawozami naturalnymi. Dezynfekcja pomieszczeń prowadzona będzie za pomocą preparatów biodegradowalnych, bez generowania ścieków. Powyższe rozwiązania w zakresie mycia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich zostały uwzględnione w warunkach niniejszej opinii. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz z połaci dachowych nie będą ujmowane w żadne systemy zbierające. Inwestor odprowadzać będzie wody opadowe i roztopowe powierzchniowo na tereny zieleni, biologicznie czynne, w obrębie działki, do której posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie danych zawartych w k.i.p. stwierdzono, iż wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady magazynowane będą

selektywnie, w pojemnikach, a następnie będą przekazywane uprawnionym odbiorcom, do dalszego zagospodarowania. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą odbierane przez wyspecjalizowany podmiot zgodnie z przepisami szczegółowymi. Do czasu odbioru magazynowane będą w szczelnym pojemniku. Przyjęte rozwiązanie zostało wpisane jako warunek realizacji planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Uwzględniając charakter planowanego przedsięwzięcia, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy o oś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza strefami obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Ponadto przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza strefami obszarów wybrzeży, górskich oraz leśnych. Na podstawie k.i.p. ustalono, że teren na którym planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest wpisany do rejestru zabytków. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym, nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenach o niskiej gęstości zaludnienia. Na podstawie k.i.p. ustalono, że w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy o oś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Głównymi źródłami emisji na etapie eksploatacji będą procesy chowu zwierząt. Z treści zgromadzonych materiałów nie wynika, aby budynki inwentarskie miały być ogrzewane. W związku z powyższym w opinii wpisano warunek, aby nie ogrzewać planowanego budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza. Dzięki zastosowaniu w planowanych budynkach bezściółkowego systemu chowu i przetrzymywaniu gnojowicy w zbiornikach pod rusztami wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko w zakresie emisji substancji do powietrza zostanie znacząco ograniczony. Na terenie gospodarstwa planuje się stosowanie dodatków paszowych, mających na celu ograniczenie emisji substancji odoroczących do powietrza. Źródłami emisji do powietrza będą także pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa, a emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Mając na względzie powyższe rozwiązania, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o oś nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczących z terenu inwestycji, w niniejszej opinii zobowiązano Inwestora, aby w budynkach wykonany został sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w chlewniach, jak również, aby nie ogrzewać budynków inwentarskich z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza i na terenie obiektu stosować preparaty ograniczające emisję odorów.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania na środowisko ze strony przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić jedynie w fazie realizacji przedsięwzięcia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Z dokumentacji przedłożonej Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu wynika, że przedmiotowe gospodarstwo będzie źródłem hałasu pochodzącego od zwierząt oraz pracy wentylacji mechanicznej. Z informacji przedstawionych w k.i.p. wynika, że najbliższa zabudowa chroniona akustycznie, to jest zabudowa zagrodowa, znajduje się w odległości ok. 180 m w kierunku północno-wschodnim od planowanej inwestycji. Przedmiotowy obiekt

inwentarski zostanie wyposażony w system wentylacji grawitacyjnej. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Biorąc pod uwagę charakter i lokalizację planowanego budynku przedsięwzięcia, jego skalę, wentylację grawitacyjną, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji oraz utrzymywanie czystości w budynkach inwentarskich i stosowanie preparatów ograniczających emisję odorów należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat na etapie jego realizacji będzie czasowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynków oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji oraz instalacja wodociągowa ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowana zabudowa od strony północnej graniczy bezpośrednio z innym obiektem do utrzymywania trzody chlewnej, w którym w dwóch budynkach gospodarczych utrzymywane są warchlaki i tuczniki o obsadzie łącznej 502,94 DJP. W k.i.p. wskazano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie powiązana technologicznie z tymi budynkami inwentarskimi. Istniejące gospodarstwo wyposażone jest w system wentylacji grawitacyjnej. W k.i.p. przeprowadzono obliczenia oddziaływania obu gospodarstw łącznie, które nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia w powietrzu. Mając na względzie powyższe ustalenia w fazie jego eksploatacji nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobżonki PLH300040, oddalony o ok. 6 km od przedsięwzięcia. Na podstawie k.i.p. ustalono, że część działki, łącznie z terenem planowanym pod przedsięwzięcie w systemie cyklicznym zagospodarowywana jest gatunkami odnawialnymi - uprawnymi roślinami użytkowymi. Mając na względzie lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi, w miejscu zmienionym antropogenicznie, nie przewiduje się

znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja inwestycji nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki zwierząt i roślin oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Przedsięwzięcie nie spowoduje utraty ekosystemu, nie wpłynie na rodzaj użytkowania gruntu oraz na krajobraz i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

*z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu*

*Grażyna Smolibowska – Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko*

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP) – z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii.
2. aa

Do wiadomości:

Inwestor: Pan Jan Brzeziński; Kunowo 24; 89-310 Łobzenica