



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 12-10-2018 r.

WOO-IV.4220.990.2018.DG.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 1b i ust. 3, a także art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Międzychodu z 21.08.2017 r., znak: RKS.6220.16.2017

uzgadniam

- I. Konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na podtrzymaniu efektu ekologicznego systemu małej retencji – modernizacji grobli na Stebionku i częściowym odmuleniu zbiorników, planowanego do realizacji na działkach nr 8015, 8027 i 8028, obręb Witrogoszcz Kolonia, gmina Łobżenica.
- II. Określam zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy ooś, a ponadto zawierać analizę podanych niżej zagadnień:
 1. Z zakresu ochrony przyrody:
 - 1) Opis elementów przyrodniczych będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (zarówno w miejscu realizacji przedsięwzięcia jak i w zasięgu jego potencjalnych wpływów), w tym szaty roślinnej ze szczególnym uwzględnieniem gatunków chronionych roślin, występujących zwierząt ze szczególnym uwzględnieniem gatunków chronionych zwierząt, a także chronionych gatunków grzybów.
 - 2) Opis środowiska przyrodniczego ze szczególnym uwzględnieniem gatunków chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobżonki PLH300040.
 - 3) Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na elementy środowiska przyrodniczego na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, w szczególności ocenić wpływ przerwania i degradacji siedlisk, które występują i mogą występować w tym miejscu, na retencję okolicznych terenów.
 - 4) Ocenę wpływu przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze, gatunki i siedliska gatunków chronionych będących przedmiotami ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobżonki PLH300040, na integralność obszarów lub powiązania z innymi obszarami, a także na cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie.
 - 5) Środki ograniczające potencjalny negatywny wpływ na etapie realizacji przedsięwzięcia, w szczególności na szatę roślinną, a także na zwierzęta mogące występować na terenie zainwestowania (ptaki, płazy, bezkręgowce).
 - 6) Wpływ planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność, ocenę czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.

2. Z zakresu hydrogeologii:

- 1) Informacje dotyczące warunków hydrogeologicznych i geologicznych terenu planowanej inwestycji.
- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia względem cieków powierzchniowych oraz wód podziemnych, w szczególności wziąć pod uwagę ścisły kontakt hydrauliczny wód powierzchniowych z wodami podziemnymi, a co za tym idzie możliwość migracji zanieczyszczeń z powierzchni terenu w głąb ziemi.
- 3) Przedstawienie wpływu przedsięwzięcia na wszystkie komponenty środowiska hydrogeologicznego oraz przedstawienie rozwiązań mających na celu ograniczenie negatywnego wpływu planowanej inwestycji na te komponenty.
- 4) Rozwiązania mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego, w szczególności przed zanieczyszczeniami związanymi z wykorzystywaniem w fazie eksploatacji przedsięwzięcia pojazdów mechanicznych.

3. Z zakresu ochrony klimatu należy wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany, proszę także ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać ewentualne działania minimalizujące.

Inwestor:

Nadleśnictwo Złotów
Al. P.J.Lenne 1
77-400 Złotów

Uzasadnienie

06.09.2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Burmistrza Łobzenicy z 03.09.2018 r. znak: RG-OŚ.6220.8.2018 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych owarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, z którego wynika, że teren objęty wnioskiem oznaczony jest symbolem N – lasy, w tym w części jako lasy wodochronne, w części jako złoża torfu (torfu i gytie).

Burmistrz Łobzenicy zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 66 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016, poz. 71), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Zgodnie z art. 64 ust. 1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.), dalej ustawy ooś, w przypadku, stwierdzenia konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na oddziaływanie na obszar Natura 2000, regionalny dyrektor ochrony środowiska dokonuje uzgodnienia w drodze postanowienia.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uwzględnił wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, zbadał rodzaj, skalę, cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość emisji, powiązania z innymi przedsięwzięciami, różnorodność

biologiczną, usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000 oraz wykorzystanie zasobów naturalnych, a także uciążliwości jakie wystąpią w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. c ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że przedmiotem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest podtrzymanie efektu ekologicznego systemu małej retencji - modernizacja grobli na Stebionku i częściowe odmulenie zbiorników. Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach ewidencyjnych nr: 8015, 8027, 8028, obręb Witrogoszcz Kolonia, gmina Łobzenica. Przedsięwzięcie będzie polegało na wykonaniu trzech zasadniczych elementów związanych z ustabilizowaniem lustra wody w istniejących rozlewiskach. Całość zadania zlokalizowana będzie na śródleśnym rowie melioracyjnym Ł-23 w jego dolnym biegu.

W ramach elementu nr 1 projektuje się: przebudowę istniejącej grobli o długości do 50 m, szerokości korony 3 – 5 m, przebudowę istniejącego przelewu z bystrotkiem o długości do 40 m i szerokości dna do 1,50 m, wykonanie zabezpieczeń przeciw bobrom z siatki oraz awaryjnych upustów rurowych, wykonanie urządzeń towarzyszących takich jak umocnienia kamienne, palisady, rowki odwadniające itp. Różnica wysokości między lustrem wody w istniejącym rozlewisku i lustrem wody dolnej na wypadzie z bystrotoku odpowiada istniejącej wysokości piętrzenia i wyniesie do 3 m. W ramach elementu nr 2 projektuje się: przebudowę istniejącej grobli o długości do 90 m, szerokości korony od 3 do 5 m, budowę nowego przelewu kamiennego o szerokości dna do 1,50 m z wykonaniem odpływu o długości do 60 m, wykonanie odmulenia części istniejącego zbiornika z wykonaniem głębozczków nr 1 i nr 2 o powierzchni odpowiednio do 400 m² i do 1500 m² i wyniesień terenu z części pozyskanego urobku przy głębozczkach, wykonanie zabezpieczeń przeciw bobrom z siatki oraz awaryjnych upustów rurowych, wykonanie urządzeń towarzyszących takich jak umocnienia kamienne, palisady, rowki odwadniające itp. Projektowana różnica wysokości między lustrem wody w rozlewisku nr 2 i lustrem wody dolnej na wylocie z przelewu odpowiadająca wysokości piętrzenia wyniesie do 0,90 m. W ramach elementu nr 3 projektuje się: przebudowę (podwyższenie, uszczelnienie i uzupełnienie umocnień) istniejącej grobli o długości do 60 m, szerokości korony od 3 do 5 m, prace uzupełniające i naprawcze istniejącego mnicha przy grobli, wykonanie zabezpieczeń przeciw bobrom z siatki oraz awaryjnych upustów rurowych, wykonanie urządzeń towarzyszących jak umocnienia kamienne, palisady, rowki odwadniające itp. Różnica wysokości między lustrem wody w istniejącym rozlewisku i lustrem wody dolnej odpowiada istniejącej wysokości piętrzenia do 3 m.

Na podstawie k.i.p. ustalono, że istniejące obiekty to kompleks trzech zbiorników wraz z infrastrukturą, jest to zespół rozlewisk ukształtowanych w dolinie rowu. Powierzchnia całego kompleksu to ok. 6 ha z czego większość to rozlewiska o głębokości miejscami ponad 1m. Objęte przedsięwzięciem urządzenia wodne zajmują powierzchnię ok 0,10 ha, a projektowane głębozczki wraz z wyniesieniami to zajmują powierzchnię do 0,3 ha. Powierzchnia działek, na których są one zlokalizowane to 60,89 ha. W k.i.p. wskazano, że w ostatnich latach wskutek zniszczenia grobli i przepustów, przesiąkania i szeregu suchych lat, woda bardzo się obniżyła. Wiosną 2012 roku w środkowym stawie była roślinność wodna, a tego samego roku jesienią szuwały pokryły większość zbiornika. Jesienią 2013 roku lustro wody prawie całkiem zanikło, podobnie jak wiosną 2016 roku.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany zostanie w granicach ochrony obszaru chronionego krajobrazu Dolina Łobzonki i Bory Kujańskie, dla którego nie ma obowiązujących zakazów oraz na terenie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobzonki PLH300040.

Na podstawie k.i.p. ustalono, że na obszarze przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono 157 gatunków roślin naczyniowych, 34 gatunki ptaków, 12 gatunków ssaków, 6 gatunków płazów, 3 gatunki gadów oraz 42 gatunki bezkręgowców, w tym gatunki objęte ochroną gatunkową. W k.i.p. wskazano także występowanie 12 zespołów roślinnych, z których część może reprezentować siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Łobżonki. W k.i.p. nie przedstawiono żadnej analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Na podstawie zapisów k.i.p. i przedstawionego w niej zdjęcia fitosocjologicznego nie można jednoznacznie wykluczyć występowania w rejonie przedsięwzięcia siedlisk: 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, 6430 - Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne oraz 3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, które stanowią przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Łobżonki.

W k.i.p. wskazano, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia wykonane będą w okresie od 1 września do 1 marca, czyli poza okresem lęgowym ptaków oraz rozrodczym płazów. W związku z charakterem przedsięwzięcia i takim terminem prowadzenia prac istnieje ryzyko zniszczenia płazów zimujących w zbiornikach.

Ponadto w k.i.p. wskazano, że w przypadku braku realizacji przedsięwzięcia nie nastąpi ustabilizowanie poziomu wody w rozlewiskach oraz będzie postępowała dalsza degradacja istniejących urządzeń, co będzie miało negatywny wpływ na uwilgotnienie terenu i nie przyczyni się do zwiększenia możliwości retencyjnych środowiska. Powyższe twierdzenie nie zostało w żaden sposób udowodnione, ani poparte danymi literaturowymi.

Biorąc pod uwagę rodzaj, charakter oraz skalę przedsięwzięcia i lokalizację na terenie obszaru Natura 2000, pośród terenów leśnych, nie można wykluczyć znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary chronione, w szczególności na gatunki ptaków i roślin związane z wodą oraz siedliska hydrogeniczne, wrażliwe na wahania poziomu wód.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś. Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przyrody oraz hydrogeologią. W postanowieniu wskazano również na konieczność określenia wpływu inwestycji na zmiany klimatu oraz adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

p.o. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Miłosława Olejnik

Otrzymują:

1. Burmistrz Łobżenicy (ePUAP)
2. aa

Do wiadomości:

Pani Olga Kowalska; Nakielno 52; 78-642 Strączno – Pełnomocnik Inwestora: Nadleśnictwo Złotów



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 23-10-2018 r.

WOO-IV.4220.990.2018.DG.4

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.)

prostuję z urzędu

oczywistą omyłkę pisarską w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 12.10.2018 r., znak: WOO-IV.4220.990.2018.DG.3 uzgadniającego konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na podtrzymaniu efektu ekologicznego systemu małej retencji – modernizacji grobli na Stebionku i częściowym odmuleniu zbiorników, planowanego do realizacji na działkach nr 8015, 8027 i 8028, obręb Witrogoszcz Kolonia, gmina Łobzenica, w związku z postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w ten sposób, że:

błędnie wskazany na pierwszej stronie postanowienia organ oraz znak i datę wystąpienia: Burmistrza Międzychodu z 21.08.2017 r., znak: RKS.6220.16.2017

zastępuje się prawidłowym organem oraz znakiem i datą wystąpienia: Burmistrza Łobzenicy z 03.09.2018 r. znak: RG-OŚ.6220.8.2018.

Pozostała treść postanowienia pozostaje bez zmian.

Uzasadnienie

Na wniosek Burmistrza Łobzenicy z 03.09.2018 r. znak: RG-OŚ.6220.8.2018 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu prowadził postępowanie w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na podtrzymaniu efektu ekologicznego systemu małej retencji – modernizacji grobli na Stebionku i częściowym odmuleniu zbiorników, planowanego do realizacji na działkach nr 8015, 8027 i 8028, obręb Witrogoszcz Kolonia, gmina Łobzenica, w związku z postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie zebranych materiałów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z 12.10.2018 r., znak: WOO-IV.4220.990.2018.DG.3 uzgodnił konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu. W postanowieniu tym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu popełnił oczywistą omyłkę, wpisując jako oznaczenie wnioskodawcy niewłaściwy organ oraz znak i datę wystąpienia, to jest Burmistrz Międzychodu z 21.08.2017 r., znak: RKS.6220.16.2017. Błąd wystąpił tylko na pierwszej stronie postanowienia. Właściwym organem jest Burmistrz Łobzenicy, na co wskazano w uzasadnieniu na str. 2 oraz listowniku na str. 4 tego postanowienia. Ponadto oczywistym jest, że skoro przedsięwzięcie zlokalizowane jest w gminie Łobzenica, to organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych