

WOO-IV.4220.189.2018.AK.1

Burmistrz Łobzenicy
ul. Sikorskiego 7
89-310 Łobzenica

UMG ŁOBZENICA

OPINIA

08.03.2018
Dz. 3835/bs
WPEŁYNIŁO L.O.Z.
05/12.03.18 Jg

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dalej ustawy ooś,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch budynków inwentarskich dla trzody chlewnej w maksymalnej obsadzie 1400 sztuk (196 DJP) wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Kunowo na działce nr ewid. 178 obręb Kunowo, gmina Łobzenica, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Wykonać dwa budynki inwentarskie – chlewnie – o powierzchni zabudowy ok. 829 m² każdy i utrzymywać w nich (łącznie) nie więcej, niż 196 DJP trzody chlewnej (warchlaków i tuczników) w systemie bezściółowym (na rusztach).
2. Wykonać szczelne i odporne na agresywne działanie gnojowicy zbiorniki pod rusztami budynków inwentarskich.
3. Gnojowicę zagospodarowywać jako nawóz naturalny na użytkach rolnych oraz przekazywać innym rolnikom na podstawie przepisów szczegółowych.
4. Mycie i czyszczenie pomieszczeń inwentarskich prowadzić z wykorzystaniem myjki wysokociśnieniowej i wody, bez dodatku środków myjących, a ewentualne pozostałości z tego procesu zagospodarowywać razem z gnojowicą.
5. W budynku chlewni wykonać sprawny, grawitacyjny system wentylacji, który pozwoli na optymalizację mikroklimatu w jego wnętrzu.
6. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w szczelnych workach z tworzywa sztucznego i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
7. Nie ogrzewać planowanych budynków z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.

22.02.2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Burmistrza Łobzenicy z 19.02.2018 r., znak: RG-OŚ.6220.3.2018 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1

pkt. 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy o oś na podstawie k.i.p. ustalono, że w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się budowę dwóch budynków inwentarskich dla trzody chlewnej w maksymalnej obsadzie 1400 sztuk (196 DJP) wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Kunowo na działce nr ewid. 178 obręb Kunowo, gmina Łobżenica. Zwierzęta będą utrzymywane na rusztach, pod którymi zostanie usytuowany szczelny zbiornik na gnojowicę (w każdym budynku). Tereny znajdujące się w otoczeniu miejsca realizacji inwestycji stanowią grunty rolne. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji ustalono, że w chwili obecnej przedmiotowa działka o powierzchni ok. 1,3 ha nie jest zabudowana (jest użytkowana rolniczo). Budynki inwentarskie będą zasiedlane warchlakami o wadze ok. 30 kg, które następnie będą tuczone do wagi ok. 110 kg (w cyklu ok. 125 dniowym) i docelowo przekazywane do uboju. Podczas przerwy technologicznej pomieszczenia inwentarskie będą czyszczone, a następnie będą zasiedlane nową partią zwierząt. Łączna, maksymalna obsada trzody chlewnej (warchlaki i tuczniki) w gospodarstwie będzie wynosiła 196 DJP i dla tej obsady i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z treścią dokumentacji w ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę dwóch budynków inwentarskich – chlewni o powierzchni zabudowy ok. 829 m² każdy, w których zostaną wydzielone kojce hodowlane w liczbie 18 sztuk oraz korytarz paszowy. Analiza k.i.p. wykazała, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta, będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. nr 56, poz. 344, z późn. zm.). Przyjęte przez inwestora założenia co do powierzchni hodowlanej oraz liczby i rodzaju utrzymywanych na niej zwierząt były podstawą analizy oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i zostały wskazane w niniejszej opinii jako warunki realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) planowane przedsięwzięcie będzie znajdowało się na obszarze szczególnie narażonym, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód powierzchniowych należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. W przypadku opracowania przez właściwy organ programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych inwestor będzie zobowiązany do przestrzegania zasad wynikających z tego programu. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że gnojowica powstająca przy utrzymywaniu zwierząt na rusztach będzie magazynowana w podrusztowych, szczelnych zbiornikach, a następnie będzie

zagospodarowywana jako nawóz naturalny, zgodnie z przepisami szczegółowymi. Z uwagi na fakt, iż inwestor nie posiada wystarczającego areалу gruntów ornych do zagospodarowania całej ilości powstających w gospodarstwie nawozów naturalnych z zachowaniem dawki nieprzekraczającej 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha odchody zwierzęce będą zagospodarowywane na gruntach własnych inwestora oraz przekazywane do zagospodarowania innym podmiotom na podstawie umowy. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania powstających na terenie gospodarstwa gnojowicy oraz sposób jej zagospodarowania znalazły odzwierciedlenie w warunkach zawartych w niniejszej opinii, nałożonych celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że źródłem zaopatrzenia w wodę planowanego gospodarstwa będzie gminna sieć wodociągowa. Woda używana będzie do pojenia zwierząt oraz do utrzymywania czystości pomieszczeń inwentarskich. Analiza dokumentacji wykazała, że inwestor nie planuje wydzielenia w obiektach inwentarskich węzła sanitarnego, w związku z czym teren gospodarstwa nie będzie miejscem powstawania ścieków bytowych. Po zakończeniu każdego cyklu produkcyjnego pomieszczenia chlewni będą omywane na sucho, a następnie myte z wykorzystaniem myjki wysokociśnieniowej, bez dodatku środków chemicznych. Ciecz pochodząca z tego procesu o charakterze zbliżonym do gnojowicy będzie spływać do szczelnych zbiorników, umieszczonych pod rusztami i będzie zagospodarowywana wraz z gnojowicą na polach. Przyjęte przez inwestora rozwiązania zostały wpisane jako warunek realizacji przedsięwzięcia.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że wytworzone na terenie gospodarstwa odpady będą magazynowane selektywnie w przeznaczonych na ten cel kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą magazynowane w specjalnie do tego celu przeznaczonym pojemniku, usytuowanym na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich i zwierząt, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do zagospodarowania, na co wskazano w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Uwzględniając charakter planowanego przedsięwzięcia, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, górskich, leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. Na podstawie k.i.p. ustalono, że teren na którym planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest wpisany do rejestru zabytków. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym, nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenach o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie k.i.p. ustalono, że w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś ustalono, że analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 35 o dobrym stanie chemicznym i ilościowym, niezagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Ponadto przedsięwzięcie realizowane będzie w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych JCWP PLRW600018188436 Dopytyw spod Kruszek o statusie „naturalna część wód”, o dobrym stanie, niezagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę planowane rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami oraz przechowywanie i zagospodarowanie gnojowicy, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. Realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Planowane chlewnie będą wyposażone w wentylację grawitacyjną. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu inwestycji, w niniejszej opinii zobowiązano inwestora, aby w budynkach chlewni wykonał system wentylacji, który pozwoli na optymalizację mikroklimatu w ich wnętrzu. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Budynki inwentarskie nie będą ogrzewane z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza. Uwzględniając rodzaj, lokalizację, skalę nie przewiduje się, aby planowane przedsięwzięcie powodowało przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny oraz przekroczenia standardów jakości powietrza określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031).

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zrealizowane zostanie w otoczeniu gruntów rolnych. Głównymi źródłami emisji hałasu będą procesy chowu zwierząt oraz pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa, dowożące paszę, transportujące zwierzęta, wywożące gnojowicę i odpady. Planowane obiekty inwentarskie będą wentylowane grawitacyjnie. Najbliższe tereny chronione akustycznie (zabudowa zagrodowa) znajdują się w odległości ok. 250 m od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę skalę i lokalizację przedsięwzięcia (w znacznym oddaleniu od zabudowań), a także brak źródeł emisji hałasu do środowiska w postaci urządzeń wentylacji mechanicznej w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że nie przewiduje się przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia poza terenami zalewowymi, zagrożonymi ryzykiem wystąpienia powodzi i terenami osuwiskowymi stwierdzono, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie stwarza ryzyka katastrof naturalnych. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, a także biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia, stwierdzono, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof budowlanych. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji i zrównoważonej diety, a także magazynowanie gnojowicy w szczelnych zbiornikach pod rusztami (w budynkach) należy stwierdzić, że planowane zabiegi ograniczą emisje substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat na etapie jego realizacji będzie czasowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynków oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji i zasilania w wodę ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie przedstawionych informacji ustalono, iż w związku z lokalizacją, charakterem i skalą przedsięwzięcia w fazie jego eksploatacji nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym

wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o oś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobżonki PLH300040, oddalony o 4,6 km i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Kujańskie PLH300052, oddalony o 11,5 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Analiza złożonej dokumentacji nie wykazała, aby inwestor podczas realizacji przedsięwzięcia planował przeprowadzenie wycinki drzew.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki zwierząt i roślin oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, z uwagi na położenie w krajobrazie rolniczym w otoczeniu obszarów wiejskich, przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na krajobraz, nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie będzie wpływać na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Anna Rybacka
Kierownik Oddziału
Opinii o Potrzebie Oceny Oddziaływania

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP)
2. aa

Do wiadomości:

1. p. Grzegorz Kotarak, Sypniewo, ul. Jeziorna 19, 64-830 Margonin– inwestor

Uprzejmie proszę o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii.

