

Łobżenica, dnia 12.04.2018 r.

RG-OŚ.6220.2.2018

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 i ust. 2 a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn.zm.) w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm. ) po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile

### Postanawiam

**stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**

dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „**Budowie dwóch obiektów inwentarskich do hodowli trzody chlewnej wraz infrastrukturą towarzyszącą. Łączna obsada 1400 szt. tucznika ( 196,0 DJP), dz. nr 165 obręb 0009 Kunowo, gmina Łobżenica**”.

### przy spełnieniu następujących warunków i wymagań :

1. Wykonać dwa obiekty inwentarskie o powierzchni zabudowy maksymalnie 829 m<sup>2</sup> każdy i utrzymywać w nich nie więcej niż 1400 tuczników, to jest 196 DJP trzody chlewnej w systemie na rusztach.
2. Wykonać szczelne i odporne na agresywne działanie gnojowicy kanały gnojowe w budynkach tuczarni.
3. Gnojowicę zagospodarowywać jako nawóz naturalny na gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
4. Mycie i czyszczenie obiektów inwentarskich prowadzić przy wykorzystaniu wody bez dodatku środków chemicznych, z wykorzystaniem myjek wysokociśnieniowych: ciecz powstającą w związku z tą czynnością gromadzić z zbiornikach pod budynkami i zagospodarowywać razem z nawozami naturalnymi.
5. Dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich prowadzić z użyciem środków biodegradowalnych, bez generowania ścieków z tego procesu.
6. Nie ogrzewać planowanego budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
7. Na terenie obiektu stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
8. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w szczelnym kontenerze na upadki, zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich i zwierząt i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.

## Uzasadnienie

Inwestor Pan Roman Kotarak zam. Wiktorówko 61, 89-310 Łobzenica, zwrócił się do Burmistrza Łobzenicy z wnioskiem z dnia 14 lutego 2018 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch obiektów inwentarskich do hodowli trzody chlewnej wraz infrastrukturą towarzyszącą. Łączna obsada 1400 szt. tucznika ( 196,0 DJP), dz. nr 165 obręb 0009 Kunowo, gmina Łobzenica.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- opłatę skarbową za wydanie decyzji środowiskowej w wysokości 205 zł.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć określonych w § 3 ust. 1 pkt 102 Rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ( Dz. U. z 2016 r., poz. 71) jako planowane przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn.zm.) , Burmistrz Łobzenicy pismem z dnia 19 lutego 2018 r., znak sprawy: RG-OŚ.6220.2.2018 wystąpił o opinie co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile.

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2017 r., 1257.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn.zm.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, Postanowieniem z dnia 09 marca 2018 r., ( data wpływu 14 marca 2018 r.) znak sprawy: WOO-IV.4220.182.2018.DG.1, wyraził opinię, że dla powyższego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r., o Państwowej Inspekcji Sanitarnej ( Dz. U. z 2017 r., poz. 1261) oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz.U. z 2017 r., poz. 1405 z późn.zm.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile z dnia 28 marca 2018 r., ( data wpływu 29 marca 2018r.) wydał Opinię Sanitarną znak sprawy: ON.NS.452.1.5.3.2018, że nakłada obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „ budowa dwóch obiektów inwentarskich do hodowli trzody chlewnej wraz infrastrukturą towarzyszącą. Łączna obsada 1400 szt. tucznika ( 196,0 DJP), dz. nr 165 obręb 0009 Kunowo, gmina Łobzenica”.

Analizując realizację planowanego przedsięwzięcia wzięto pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przeanalizowano: rodzaj, skalę, i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z jej eksploatacją, gęstość zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy o oś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie dwóch obiektów inwentarskich do hodowli trzody chlewnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Kunowo, na dz. nr 165. W każdym z budynków zakłada się chów 700 tuczników. Łączna obsada wyniesie 1400 tuczników, to jest 196 DJP trzody chlewnej i dla tego rodzaju i tej liczby zwierząt dokonano oceny wpływu na środowisko. Powierzchnia zabudowy pojedynczego budynku wyniesie ok. 829 m<sup>2</sup>. Część hodowlana w każdym z budynków będzie nie większa niż ok. 660 m<sup>2</sup>. W budynkach prowadzony będzie tucz trzody chlewnej – tuczników od wagi ok. 30 kg do wagi ok. 110 kg. Powierzchnia hodowlana wypadająca na jedno zwierzę wyniesie 0,94 m<sup>2</sup>. Mając na względzie powyższe ustalenia oszacowano, że wymiary budynków będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r., w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.). Przyjęte przez Inwestora założenia co do powierzchni budynków inwentarskich, liczby i rodzaju utrzymywanych zwierząt były podstawą analizy oddziaływania na środowisko i znalazły odzwierciedlenia w warunkach wskazanych w opinii. Do budynku zostanie doprowadzone przyłącze wodociągowe oraz elektroenergetyczne. Żywnienie trzody chlewnej prowadzone będzie w oparciu mieszanki paszowe sprowadzane z zewnątrz, przystosowane do wieku zwierząt.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r., w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz.Urz.Woj.Wlkp.poz.1638) oraz rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r., w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych za zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz.Urz.Woj. Wielkp.poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r., Prawo wodne (Dz.U.z 2017 r., poz. 1566, z późn. zm) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. W przypadku opracowania przez właściwy organ programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych, Inwestor będzie zobowiązany do przestrzegania zasad wynikających z tego programu. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy o oś na podstawie k.i.p. ustalono, że projektowane budynki inwentarskie będą wyposażone w wewnętrzne, zlokalizowane pod rusztami, zbiorniki

na gnojowicę o pojemności ok. 1120 m<sup>3</sup> każdy. W k.i.p. wskazano, że Inwestor wyprodukowane w gospodarstwie odchody zwierzęce zagospodarowywać będzie jako nawóz naturalny na gruntach własnych z zapewnieniem dawki 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r., Prawo wodne ( Dz.U. z 2017 r. poz. 1566, z późn. zm.). Z uwagi na fakt, iż Inwestor nie posiada wystarczającej powierzchni gruntów, na których może stosować nawożenie, część odchodów zwierzęcych będzie przekazywał innym podmiotom, na podstawie zawartych umów. Zarówno planowany system utrzymania zwierząt, wykonanie szczelnego zbiornika na gnojowicę oraz przechowywania i zagospodarowywania wytworzonych odchodów zwierzęcych znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia, celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że zaopatrzenie w wodę będzie realizowane poprzez przyłącze z sieci wodociągowej. Woda będzie zużywana na cele technologiczne i porządkowe. Obsługą gospodarstwa będzie zajmował się Inwestor wraz z członkami rodziny. W gospodarstwie nie będą powstawać ścieki bytowe, gdyż Inwestor będzie korzystać z sanitariatów w miejscu swojego zamieszkania ( poza terenem inwestycji). Sprzątanie pomieszczeń inwentarskich odbywać się będzie poprzez omiatanie, a następnie mycie wodą, bez dodatku środków chemicznych. Nieznaczna ilość cieczy powstającej okresowo w wyniku mycia budynku inwentarskiego będzie kierowana do zbiorników zlokalizowanych pod budynkami inwentarskimi i zostanie zagospodarowana razem z nawozami naturalnymi. Powyższe rozwiązania, oraz używanie do dezynfekcji środków biodegradowalnych, ukierunkowane na ochronę środowiska gruntowo-wodnego, wpisano jako warunki realizacji przedsięwzięcia. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzane będą powierzchniowo do gruntu, na terenie działki Inwestora.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś z danych zawartych w k.i.p. wynika, iż wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady ( 02 01 81\*, 02 01 82, 02 03 04, 15 01 02, 15 01 10\*, 15 02 03, 16 02 13\*, 16 02 14) magazynowane będą selektywnie, w pojemnikach lub kontenerach, a następnie przekazane uprawnionym odbiorcom, do dalszego zagospodarowania. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynowane będą w szczelnym kontenerze na upadki, zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich i zwierząt i odbierane przez specjalistyczne podmioty do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi, na co wskazano w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, ustalono, że planowane przedsięwzięcie znajdować się będzie w granicach Jednolitych Części Wód Podziemnych ( JCWPd) o kodzie GW600035, dla której ocena stanu ilościowego i chemicznego jest dobra, natomiast ocenę ryzyka określono jako niezagrażoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych ( JCWP) o kodzie : PLRW600018188436 – Dopływ spod Kruszek, o statusie naturalna część wód, o dobrym stanie, niezagrażonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz gospodarowania nawozami naturalnymi, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie

celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, g, h, i oraz j ustawy ooś, uwzględniając charakter, lokalizację i planowane rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, wody podziemne i powierzchniowe, w tym sfery ochronne ujęć wód i obszary górskie i leśne.

Przedsięwzięcie nie będzie miało także wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym lub archeologicznym. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego i przylegającymi do jezior oraz poza uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie również zlokalizowane na obszarze o dużej gęstości zaludnienia. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy ooś, biorąc pod uwagę zapisy k.i.p. nie stwierdzono, aby w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia występowały obszary, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska. Uwzględniając rodzaj przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko, a także realizację przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami, nie przewiduje się również przekroczenia standardów jakości środowiska.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu trzody chlewnej. Obiekty nie będą ogrzewane. Wentylacja planowanego obiektu prowadzona będzie z wykorzystaniem grawitacyjnych wlotów powietrza świeżego w ścianach bocznych budynku i wyrzutu powietrza zużytego dachowymi kanałami wywiewnymi. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Mając na względzie przyjęte przez Inwestora rozwiązania techniczne

i organizacyjne, w tym lokalizację zbiorników na gnojowicę pod budynkami oraz przedstawione w k.i.p. analizy, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza. W opinii zobowiązano Inwestora, aby nie ogrzewał budynków inwentarskich z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza oraz stosował środki ograniczające emisję odorów.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostało w otoczeniu terenów rolniczych, to jest gruntów ornych oraz gruntów leśnych. Na podstawie k.i.p. ustalono, że budynki inwentarskie związane z hodowlą trzody chlewnej usytuowane zostaną w odległości ponad 100 m od najbliższej zabudowy zagrodowej znajdującej się na wschodzie. Głównymi źródłami emisji hałasu będą procesy chowu zwierząt oraz pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa. Zgodnie z k.i.p. Inwestor przewiduje, że dziennie na teren przedsięwzięcia będzie wjeżdżał i wyjeżdżał 1 samochód ciężarowy i 1 ciągnik. Biorąc pod uwagę zastosowanie rozwiązań dotyczących sposobu i technologii chowu zwierząt, wyposażenie chlewni w system wentylacji grawitacyjnej, lokalizację w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo oraz oddalenie od zabudowy mieszkaniowej stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r., w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku ( Dz.U. z 2014 r., poz. 112).

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, ze względu na fakt, że na terenie realizacji przedsięwzięcia oraz w zasięgu oddziaływania nie były zrealizowane jak również nie są realizowane inne przedsięwzięcia, nie przewiduje się

kumulowania oddziaływać planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r., w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Eksploatacja przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie będzie wiązała się z ryzykiem wystąpienia katastrofy budowlanej. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji i zrównoważonej diety oraz przetrzymywanie gnojowicy pod rusztami, należy stwierdzić że planowane zabiegi ograniczą emisje substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie będzie również źródłem emisji z procesów energetycznego spalania paliw, gdyż budynek inwentarski nie będzie ogrzewany. Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat na etapie jego realizacji będzie czasowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynków oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji oraz instalacja wodociągowa ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności w zakresie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia. Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody ( Dz.U.z 2018 r., poz. 142). Obszarem Natura 2000 zlokalizowanym najbliżej planowanego przedsięwzięcia jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobżonki PLH300040, położony ok. 4 km od zabudowań gospodarstwa. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruntach zmienionych antropogenicznie oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk. Realizacja inwestycji nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, z uwagi na położenie w krajobrazie rolniczym w otoczeniu obszarów wiejskich, przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na krajobraz, nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk, nie będzie wpływać na funkcję ekosystemu oraz nie będzie ono miało wpływu na ciągłość korytarzy ekologicznych.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą

zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.  
Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Postanowienie jest ostateczne i nie przysługuje na nie zażalenie.

Otrzymują:

1. Inwestor : Roman Kotarak,
2. Grzegorz Kotarak,
3. Kinga Kotarak,
4. Gmina Łobzenica, ul. Sikorskiego 7, 89-310 Łobzenica,
5. Skarb Państwa, Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa w Poznaniu, Oddział Terenowy w Pile, ul. Motylewska 7, 64 – 920 Piła,
6. Skarb Państwa, Starosta Pilski, al. Niepodległości 33/35, 64 – 920 Piła,
7. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu  
ul. J.H. Dąbrowskiego 79  
60-529 Poznań.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile  
ul. Wojska Polskiego 43  
64 – 920 Piła



BURMISTRZ

*Piotr Łosoś* (1)

