

WOO-IV.4220.120.2018.KT.4

**Burmistrz Łobzenicy**  
adres do korespondencji:  
Urząd Miejski Gminy Łobzenica  
ul. Sikorskiego 7  
89-310 Łobzenica

UMG ŁOBZENICA  
12.03.2018  
WPLYNĘŁO Ł.DZ.

### OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dalej ustawy ooś,

#### **postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa gospodarstwa zajmującego się hodowlą trzody chlewnej – zmiana sposobu użytkowania dwóch istniejących budynków na budynki inwentarskie. Łączna obsada po zrealizowaniu przedsięwzięcia wyniesie 1331 szt. (186,3 DJP)” planowanego do realizacji na dz. nr 95 i 96 obręb 0008 Kruszki, gm. Łobzenica, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. W dwóch budynkach inwentarskich o powierzchni zabudowy ok. 630 m<sup>2</sup> i ok. 504 m<sup>2</sup>, utrzymywać tuczniki na rusztach o łącznej obsadzie nie większej niż 154,28 DJP.
2. Gnojowicę magazynować w szczelnych i odpornych na agresywne działanie gnojowicy zbiornikach podziemnych, a następnie zagospodarowywać jako nawóz naturalny oraz przekazywać innym podmiotom na podstawie przepisów szczegółowych.
3. Czyszczenie budynków inwentarskich wykonywać poprzez omiatanie i mycie wyłącznie wodą bez dodatku substancji chemicznych.
4. Zanieczyszczone wody z mycia rusztów odprowadzać do zbiorników na gnojowicę.
5. Dezynfekcję prowadzić w sposób niepowodujący generowania ścieków.
6. Nie ogrzewać planowanych budynków inwentarskich z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
7. Zaprojektować i wykonać wentylację grawitacyjną w sposób zapewniający utrzymanie wewnątrz budynku inwentarskiego odpowiedniej temperatury oraz wilgotności.
8. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w szczelnym pojemniku, a następnie na bieżąco przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.

5 lutego 2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Burmistrza Łobzenicy z 31 stycznia 2018 r., znak: RG-OŚ.6220.1.2018 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p.

Pismem z 7 lutego 2018 r., znak: WOO-IV.4220.120.2018.KT.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, zgodnie z art. 64 ust. 2 pkt 3 ustawy ooś, zwrócił się do Burmistrza Łobzenicy o przedłożenie wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo informacji o jego braku. 8 lutego 2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wymagane uzupełnienie, to jest Burmistrz Łobzenicy przedłożył wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym działki objęte wnioskiem zostały oznaczone symbolem Mu - tereny mieszkaniowo-usługowe. W toku prowadzonego postępowania tut. organ pismem z 21 lutego 2018 r., znak: WOO-IV.4220.120.2018.KT.2 wezwał Inwestora do uzupełnienia k.i.p.

Wymagane uzupełnienie wpłynęło do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu 05.03.2018 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Planowane przedsięwzięcie należy do § 3 ust. 1 pkt 103 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie działek nr 95 i 96 obręb 0008 Kruszek, gm. Łobżenica, o powierzchni 1,11 ha. Teren ten zlokalizowany jest w obrębie zabudowy zagrodowej wnioskodawcy, gdzie obecnie jest już prowadzona hodowla tuczników. Obecnie na terenie objętym wnioskiem znajdują się: budynek magazynowy, budynek mieszkalny, stodoła, budynek inwentarski, płyta gnojowa o powierzchni 96 m<sup>2</sup> oraz zbiornik na gnojówkę o pojemności 800 m<sup>3</sup>. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się zmianę sposobu użytkowania dwóch budynków, pełniących obecnie funkcję garaży i magazynów, na budynki inwentarskie – chlewnie, w których chów tuczników będzie odbywał się na rusztach. Ponadto pod budynkami zostaną wykonane zbiorniki na gnojownicę o pojemności ok. 834 m<sup>3</sup> i ok. 669 m<sup>3</sup>. Po realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie zmieni się rodzaj oraz obsada zwierząt obecnie utrzymywanych na terenie gospodarstwa i będzie wynosić 229 szt. tuczników na płytce ściółce. Z informacji przedstawionych w k.i.p. wynika, że do chlewni dostarczane są i będą warchlaki o wadze ok. 30 kg. Produkcja prowadzona jest i będzie w cyklu około 125 dniowym. W okresie chowu trzoda chlewna będzie tuczona do wagi ok. 110-120 kg, a następnie tuczniaki przekazywane będą do uboju, transportem własnym lub odbiorcy. Podczas przerwy technologicznej przeprowadzane będzie czyszczenie chlewni obejmujące: wybieranie gnojownicy, mycie rusztów wodą. Po zakończeniu czyszczenia nastąpi wstawienie nowego stada.

W planowanych budynkach inwentarskich tuczniaki o łącznej liczbie 1102 szt., tj. 154,28 DJP będą utrzymywane na rusztach. W istniejącym budynku tuczniaki w liczbie 229 szt., tj. 32,06 DJP będą nadal utrzymywane na płytce ściółce. Maksymalna możliwa obsada zwierząt na terenie przedmiotowego gospodarstwa po realizacji przedsięwzięcia wyniesie do 186,3 DJP i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

Powierzchnia hodowlana jednego z planowanych budynków inwentarskich będzie wynosić ok. 556,10 m<sup>2</sup>, natomiast powierzchnia hodowlana drugiego będzie wynosić ok. 437,21 m<sup>2</sup>. Na podstawie przyjętej w przedłożonej dokumentacji wielkości powierzchni hodowlanej planowanych budynków oraz maksymalnej liczby utrzymywanych zwierząt oszacowano, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.). Założenia co do wielkości powierzchni hodowlanej planowanego obiektu oraz maksymalnej możliwej obsady zwierząt znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji wskazanych w przedmiotowej opinii.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł

rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wielk., poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Zgodnie z art. 106 przywołanej ustawy Program zostanie opracowany przez ministra właściwego ds. gospodarki wodnej w uzgodnieniu z ministrem właściwym ds. rolnictwa i przyjęty będzie przez Radę Ministrów. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane będą stosować Program po jego wejściu w życie. Tak więc, magazynowanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów będzie musiało być zgodne z zasadami, które zostaną w tym Programie określone.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że zwierzęta w planowanych tuczarniach będą utrzymywane na rusztach. Gnojowica będzie magazynowana w szczelnych podrusztowych zbiornikach na gnojowicę. W k.i.p. wskazano, że Inwestor będzie zagospodarowywać wyprodukowane w gospodarstwie odchody zwierzęce z zapewnieniem dawki 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy Prawo wodne, a ich nadmiar będzie przekazywać rolnikom zgodnie z przepisami szczegółowymi. Sposób zagospodarowania wytworzonego obornika i gnojowicy znalazł odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia, nałożonych celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda pobierana będzie, tak jak obecnie z istniejącej sieci wodociągowej, na cele pojenia zwierząt oraz porządkowe. Nie planuje się zatrudniania pracowników do pracy w gospodarstwie. Wszystkie czynności związane z obsługą zwierząt będzie wykonywał Inwestor wraz z członkami rodziny. Analiza dokumentacji wykazała, że pomieszczenia inwentarskie będą najpierw omiatane, a następnie myte wyłącznie wodą, bez detergentów. Dezynfekcja będzie prowadzona za pomocą wapna oraz na sucho przez posypywanie środkiem, który może być stosowany w obecności zwierząt. Ciecz powstająca ze splukiwania rusztów będzie odprowadzana do zbiorników na gnojowicę i wraz z nią wykorzystywana jako nawóz. Z uwagi na fakt, że dezynfekcja odbywać się będzie bez wykorzystania wody nie przewiduje się powstawania ścieków w wyniku prowadzenia ww. czynności. Przyjęte przez Inwestora rozwiązania zostały wpisane jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia będą odprowadzane powierzchniowo do gruntu w obrębie działki, do której Inwestor posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś z danych zawartych w k.i.p. wynika, iż wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady magazynowane będą selektywnie, w pojemnikach lub kontenerach, a następnie będą przekazywane uprawnionym odbiorcom, do dalszego zagospodarowania. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą odbierane przez wyspecjalizowany podmiot zgodnie z przepisami szczegółowymi. Do czasu odbioru magazynowane będą w szczelnym pojemniku do magazynowania padłych zwierząt. Przyjęte rozwiązanie zostało wpisane jako warunek realizacji planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Uwzględniając charakter planowanego przedsięwzięcia, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód

śródlądowych, obszarów wybrzeży, górskich, leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. Ponadto ustalono, że teren na którym planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest wpisany do rejestru zabytków. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym, nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenach o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie k.i.p. ustalono, że w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska.

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 35 o dobrym stanie chemicznym i ilościowym, niezagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, a także w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych JCWP PLRW600018188438 Dopyływ spod Gromadna o statusie naturalna, o dobrym stanie, niezagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz gospodarowania nawozami naturalnymi, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w tym substancji zapachowo czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Analiza dokumentacji wykazała, że Inwestor będzie stosował dodatki paszowe w celu optymalizacji składu pasz, co przełoży się na ograniczenie emisji odorów. Budynek tuczarni nie będzie ogrzewany. Powyższe rozwiązania zostały uwzględnione w warunkach wpisanych w niniejszej opinii. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Mając na względzie powyższe rozwiązania, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczących z terenu inwestycji, w niniejszej opinii zobowiązano Inwestora, aby w budynku wykonany został sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w chlewni.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zrealizowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo, z zabudową zagrodową. Głównymi źródłami emisji hałasu będą procesy chowu zwierząt oraz pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa. Z treści k.i.p. wynika, że ruch pojazdów po terenie gospodarstwa będzie niewielki. Analiza dokumentacji wykazała, że najbliższy budynek mieszkalny na terenie zabudowy zagrodowej zlokalizowany jest w odległości ok. 75 m od planowanego budynku. Biorąc pod uwagę zastosowane rozwiązania dotyczące sposobu i technologii chowu zwierząt, lokalizację planowanego budynku inwentarskiego w znacznej odległości od terenów chronionych akustycznie oraz na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego, jak również brak wentylacji mechanicznej nie przewiduje się przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia poza terenami zalewowymi, zagrożonymi ryzykiem wystąpienia powodzi i terenami osuwiskowymi, a także biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia, uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, stwierdzono, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji i zrównoważonej diety należy stwierdzić, że planowane zabiegi ograniczą emisje substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na klimat. Przyjęte rozwiązania techniczne i

technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały, ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś stwierdzono, iż w związku z charakterem i niewielką skalą przedsięwzięcia w fazie jego eksploatacji nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142), a najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobżonki PLH300040, oddalony o 3,2 km i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dębowa Góra PLH300055, oddalony o ok. 11 km od terenu objętego wnioskiem. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego, a jego realizacja nie będzie wiązać się z wycinką drzew lub krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajduje się zabudowa zagrodowa i grunty rolne. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, z uwagi na położenie w krajobrazie rolniczym w otoczeniu obszarów wiejskich, przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na krajobraz, nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie będzie wpływać na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i stopień złożoności oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu

*Grażyna Smolibowska-Hruszka*  
Naczelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

Do wiadomości:

Inwestor - Pan Stanisław Pawlak, Kruski 5, 89-310 Łobżenica

*Uprzejmie proszę o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii.*

